

Amtsblatt für Brandenburg

Gemeinsames Ministerialblatt für das Land Brandenburg

15. Jahrgang Potsdam, den 27. Oktober 2004 Nummer 42

| Inhalt | Seite |
|--|-------|
| Ministerium für Landwirtschaft, Umweltschutz und Raumordnung | |
| Richtlinie des Ministeriums für Landwirtschaft, Umweltschutz und Raumordnung des Landes Brandenburg für die Aufstellung, Fortschreibung, Änderung und Ergänzung von Regionalplänen | 750 |
| Ministerium für Stadtentwicklung, Wohnen und Verkehr | |
| Bewilligung von Parkerleichterungen für besondere Gruppen schwerbehinderter Menschen | 768 |
| Landeswahlleiter | |
| Wahl zum 4. Landtag Brandenburg am 19. September 2004 - Endgültiges Ergebnis der Wahl zum 4. Landtag Brandenburg | 770 |

Beilage: Amtlicher Anzeiger Nr. 42/2004

Richtlinie des Ministeriums für Landwirtschaft, Umweltschutz und Raumordnung des Landes Brandenburg für die Aufstellung, Fortschreibung, Änderung und Ergänzung von Regionalplänen

Vom 14. September 2004

Inhalt:

Teil I

A Aufgabe und Struktur des Regionalplanes

- 1 Aufgabe des Regionalplanes
- 2 Struktur des Regionalplanes

B Aufstellungsverfahren des Regionalplanes

- 3 Erarbeitungsphase
- 4 Beteiligungsphase
- 5 Unterrichtung und Abstimmung
- 6 Abwägungsphase
- 7 Bericht über das Erarbeitungsverfahren
- 8 Satzungsbeschluss
- 9 Räumliche und sachliche Teilpläne

C Genehmigungsverfahren

- 10 Genehmigungsverfahren
- 11 Einsichtnahme und Veröffentlichung
- 12 Fortschreibung, Änderung und Ergänzung von Regionalplänen

D Entwicklungskonzeption (informeller Teil)

E In-Kraft-Treten der Richtlinie

Teil II Übersicht über die regelhaft zu verwendenden Planungskategorien

Teil I

A Aufgabe und Struktur des Regionalplanes

1 Aufgabe des Regionalplanes

Regionalplanung ist konkretisierende Landesplanung im Gebiet einer Region. Aufgabe des Regionalplanes ist es, im Rahmen hochstufiger Festlegungen, die fachübergreifende und überörtliche Koordination der Raumnutzungsansprüche durch Festlegungen zur Sicherung, Ordnung und Entwicklung der Region zu sichern.

2 Struktur des Regionalplanes

Der Regionalplan besteht aus einem Leitbild (übergreifender Teil) und einem Festlegungsteil (formeller Teil). Zusätzlich kann eine Entwicklungskonzeption (informeller Teil) erarbeitet werden (vgl. Abschnitt D).

2.1 Leitbild

Das Leitbild (übergreifender Teil) gibt eine raumordnungspolitische Entwicklungsperspektive für die Region vor, begründet das Planungserfordernis, enthält Angaben zu den rechtlichen Grundlagen der Planung, beschreibt die für die Raumentwicklung wesentlichsten Strukturdaten und Prognosen und orientiert auf die Umsetzung der Festlegungen des Planes.

2.2 Festlegungsteil

2.2.1 Gliederung

Beim Festlegungsteil (formeller Teil) ist bezüglich der Gliederung von folgender Grundstruktur auszugehen:

- Festlegungen einschließlich der zugeordneten Begründungen
- II. Fauna-Flora-Habitat(FFH)-Verträglichkeitsprüfung
- III. Strategische Umweltprüfung (SUP)

Im Festlegungsteil ist von folgender Binnengliederung auszugehen:

Kapitel Siedlung

- Zentrale Orte
- Besondere Gemeindefunktion
- Siedlungsbereiche

Kapitel Freiraum

- Integrierte Freiraumentwicklung
- Monofunktionale Freiraumfunktionen

Kapitel Handlungsräume (soweit dafür Regelungen notwendig sind)

- Historisch bedeutsame Kulturlandschaften
- Suchraum Flächenpool
- Entwicklungsraum
- Sanierungsraum

Kapitel Verkehr und weitere Infrastruktur

- Funktionales Schienennetz
- Funktionales Straßennetz
- Wasserstraße
- Luftverkehr
- Weitere Infrastruktur (soweit dafür Regelungen notwendig sind)

Kapitel Verteidigung

Sonderfläche Bund

Die Festlegungen sind in einem gesonderten Kapitel einer FFH-Verträglichkeitsprüfung zu unterziehen. Im Rahmen der SUP ist ein Umweltbericht zu erstellen.

2.2.2 Form

- Die Regionalpläne enthalten Ziele und Grundsätze

der Raumordnung gemäß § 3 Nr. 2 und 3 des Raumordnungsgesetzes (ROG) in textlicher (Plansätze mit Begründungen, Erläuterungen) und in zeichnerischer Darstellung.

- Dabei sind die Vorgaben der Bundesraumordnung, insbesondere § 2 ROG, und die in hochstufigen verbindlichen oder in Aufstellung befindlichen Raumordnungsplänen enthaltenen Ziele und Grundsätze der Raumordnung auszuformen (Ableitungsgebot).
- Den einzelnen Abschnitten des Festlegungsteils können Begriffsdefinitionen über die darin angewendeten Planungskategorien vorangestellt werden.
- Die Verbindung von textlichen und zeichnerischen Darstellungen ist durch einen Kartenverweis im Textteil des Planes und durch plansatzbezogene Querverweise (Plansatznummer), die dem Legendensymbol der Festlegungskarten zuzuordnen sind, zu gewährleisten.
- Es ist eine klare Trennung von beachtenspflichtigen Zielen der Raumordnung und berücksichtigungspflichtigen Grundsätzen der Raumordnung vorzunehmen. Die Ziele sind mit "Z", die Grundsätze mit "G", die Übernahmen hochstufiger landesplanerischer Festlegungen mit "L", ergänzt um die in Klammer stehende hochstufige Einordnung [(Z), (G)], und nachrichtliche Übernahmen aus Fachplänen mit "N" zu kennzeichnen.
- Festlegungen aus übergeordneten Programmen und Plänen der Raumordnung oder aus Fachplänen sollen nur dann nachrichtlich übernommen werden, wenn dies zum Verständnis der materiellen Inhalte des Regionalplanes erforderlich oder sinnvoll ist oder dies im Teil II dieser Richtlinie so bestimmt ist. Außerhalb des regionalen Planungsraumes liegende Ziele anderer Planungsträger sollen nachrichtlich aufgenommen werden, sofern dies zum Verständnis des Planungszusammenhanges über Grenzen hinweg notwendig ist. Nachrichtliche Übernahmen aus anderen Fachplänen (oder aus Raumordnungsplänen) erzielen keine eigenständigen raumordnungsrechtlichen Wirkungen.

2.2.3 Inhalt des Festlegungsteils

- Im Festlegungsteil ist grundsätzlich nur raumordnerisch Regelbares und Adressierbares aufzunehmen. Von den in § 2 Abs. 1 Satz 3 des Gesetzes zur Regionalplanung und zur Braunkohlen- und Sanierungsplanung (RegBkPlG) genannten Bereichen sind insbesondere Grundsätze und Ziele der Raumordnung zur Siedlung, zum Freiraum und zum Verkehr festzulegen.
- Die Inhalte des Festlegungsteiles des Regionalpla-

- nes müssen einen überörtlichen räumlichen und sachlichen Bezug besitzen. Gebietsscharfe¹, innergemeindliche Festlegungen können dann vorgenommen werden, wenn ein begründetes überörtliches Sachinteresse oder ein überörtlicher Zusammenhang nachgewiesen werden kann (z. B. einmalige topographische Lage, Standort oder Nutzung von regionaler Bedeutung).
- Es sind die im Teil II der Richtlinie enthaltenen Planungskategorien, deren Bezeichnungen und Darstellungen (Signaturen) zu verwenden. Abweichungen von diesen Inhalten (Erweiterungen oder Reduzierungen) sind nur mit Zustimmung der Landesplanungsbehörde, die eine Abstimmung mit der jeweils fachlich zuständigen obersten Landesbehörde vornimmt, möglich.
- Die Begründung der Ziele der Raumordnung dient der Erläuterung des Zielinhaltes und ist Voraussetzung für eine effektive Rechtskontrolle hinsichtlich des Abwägungsvorgangs. Durch die Zielbegründung muss nachvollziehbar werden, ob eine Abwägung überhaupt stattgefunden hat, ob alle erheblichen Belange und ihre objektive Gewichtung entsprechend in die Abwägung eingestellt wurden.
- Es müssen die für die planerische Abwägung maßgeblichen Gesichtspunkte in der Begründung angesprochen werden.
- Bei der FFH-Verträglichkeitsprüfung sind die Bestimmungen der Verwaltungsvorschrift der Landesregierung zur Anwendung der §§ 19 a bis 19 f (jetzt §§ 32 bis 38) des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) in Brandenburg, insbesondere zur Verträglichkeitsprüfung nach der FFH-Richtlinie vom 24. Juni 2000 (ABI. S. 358), zu beachten.
- Bei der SUP sind die jeweils geltenden Rechtsvorschriften zu beachten. Bis zur Umsetzung der Richtlinie 2001/42/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Juni 2001 über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme (ABI. EG Nr. L 197 S. 30) im Landesplanungsvertrag und im Gesetz zur Regionalplanung

Die regionalplanerischen Festlegungen können nach Stufen ihrer räumlichen Konkretisierung unterschieden werden, wobei immer gilt, dass maßstabsbedingte Unschärferelationen raumordnerischer Festlegungen immanent sind, soweit sie nicht auf topographische Elemente oder fachplanerische beziehungsweise fachrechtliche Festlegungen ausdrücklich Bezug nehmen. Man kann unterscheiden:

übergemeindliche Festlegungen: sind größere, nicht auf den Raum einer Gemeinde beschränkte gebietliche Festlegungen

gemeindliche (oder gemeindescharfe) Festlegungen: sind Festlegungen, in denen die Kommune als r\u00e4umlicher Bezug herangezogen wird

⁻ gebiets- oder gemeindeteilscharfe Festlegungen: sind Festlegungen zu einzelnen, innergemeindlichen Gebieten und

parzellen- oder flächenscharfe (auch als grundstücksscharf bezeichnete)
 Festlegungen: sie sind regelhaft nicht Gegenstand der raumordnerischen Festlegungen.

und zur Braunkohlen- und Sanierungsplanung gelten für die Umweltprüfung in der Regionalplanung die Regelungen in § 7 Abs. 5 bis 10 und § 10 Abs. 2 Nr. 1 ROG in der Fassung des Europarechtsanpassungsgesetzes Bau - EAG Bau vom 24. Juni 2004 (BGBl. I S. 1359) unmittelbar.

2.2.4 Zeichnerische Darstellungen

- Es ist zwischen Karten, die Festlegungen tragen (Festlegungskarten: Hauptkarte und Teilkarten), und solchen, die Erläuterungen aufnehmen (Erläuterungskarten), zu unterscheiden. Die Kartenart ist zu kennzeichnen.
- Die Hauptkarte des integrierten Regionalplanes "Regionalplan - Siedlungsstruktur und Raumnutzung der Region …" enthält die in Teil II der Richtlinie genannten wesentlichen Planungskategorien des Regionalplanes.
- Bei räumlichen oder sachlichen Teilplänen werden entsprechend thematisch oder räumlich eingeschränkte Hauptkarten erstellt.

Die Hauptkarten sind im Maßstab 1: 100.000 auf der Basis einer von der Landesplanungsbehörde festgelegten Grundlagenkarte zu erstellen. Einzelflächen sind ab einer Größe von fünf Hektar darzustellen.

- Das Einholen der Genehmigung für Nutzungsrechte zur Vervielfältigung sowie zur Digitalisierung liegt in der Verantwortung der Regionalen Planungsgemeinschaften.
- Vervielfältigungen der Festlegungskarten mit angepasster Maßstabsleiste können im begründeten Einzelfall nach Absprache mit der Landesplanungsbehörde in einer dem Zuschnitt der Regionen angemessenen und die Lesbarkeit nicht gravierend einschränkenden Verkleinerung erfolgen.

B Aufstellungsverfahren des Regionalplanes

3 Erarbeitungsphase

- 3.1 Die Regionalversammlung fasst einen Beschluss über die Aufstellung des Regionalplanes.
- 3.2 Die Regionale Planungsgemeinschaft erarbeitet nach einer Bestandsaufnahme der raumstrukturellen, ökologischen, wirtschaftlichen und sozialen Situation der Region einen Entwurf des Regionalplanes, der in seinem Aufbau und in seiner inhaltlichen Gliederung dem Regionalplan entspricht. Er muss bereits alle wesentlichen beabsichtigten Festlegungen enthalten und so hinreichend konkret sein, dass die förmlich zu beteiligenden Stellen erkennen können, ob und inwieweit ihre Belange berührt werden.

Dieser Entwurf dient auch als Grundlage für das Scoping zur SUP, auf dessen Grundlage der Entwurf eines Umweltberichtes zu erstellen ist.

3.3 Der Entwurf des Regionalplanes einschließlich des Umweltberichtes wird der Regionalversammlung zur Billigung vorgelegt. Die Regionalversammlung fasst den Beschluss zur Eröffnung des Beteiligungsverfahrens.

4 Beteiligungsphase

4.1 Die Regionale Planungsgemeinschaft beteiligt die Gemeinden und Gemeindeverbände, für die eine Anpassungspflicht begründet wird, diejenigen öffentlichen Planungsträger und sonstigen Träger öffentlicher Belange, deren Aufgaben berührt werden, sowie Personen des Privatrechts im Sinne des § 4 Abs. 3 ROG. Mit Billigung des Regionalvorstandes erarbeitet die Regionale Planungsstelle die für die Region geltende Übersicht über die bei der Erstellung des Regionalplanes zu beteiligenden Behörden und sonstigen Stellen. Diese wird der Regionalversammlung gleichzeitig mit dem Entwurf des Regionalplanes vorgelegt. Die Verantwortung für die Vollständigkeit der Liste der zu Beteiligenden liegt beim Träger der Planung.

Gemäß § 2 Abs. 5 RegBkPlG sind durch die Regionalen Planungsgemeinschaften regelmäßig einzubeziehen:

- die Landkreise und kreisfreien Städte, die Ämter und die Gemeinden der Region und die kommunalen Spitzenverbände sowie in den von der Braunkohlenund Sanierungsplanung berührten Regionen der Braunkohlenausschuss des Landes Brandenburg
- die Landesplanungsbehörde mit 15 Exemplaren und einer digitalen Fassung des Planes und die benachbarten Regionalen Planungsgemeinschaften im Land Brandenburg
- die fachlich berührten obersten, oberen und unteren Behörden des Landes und
- 4. auf der Basis der "Handreichung" des Bundes der Bund und die Bundesstellen im Lande
- die gemäß § 4 Abs. 3 ROG zu beteiligenden Personen des Privatrechts, mindestens:
 - die Deutsche Telekom AG und die Deutsche Post AG
 - die im Planungsraum betroffenen Verkehrsunternehmen
- 6. die übrigen Träger öffentlicher Belange des Landes.

Die an die Region angrenzenden Bundesländer und deren Träger der Regionalplanung, insbesondere das Land Berlin, sowie die Nachbarstaaten, soweit sie berührt sein können, werden über die Landesplanungsbehörde beteiligt.

- 4.2 Die Regionale Planungsgemeinschaft leitet den zu beteiligenden Stellen den Entwurf des Regionalplanes mit der Gelegenheit zur Stellungnahme zu. Die Frist soll regelhaft drei Monate betragen, so dass die Organe der Beteiligten Gelegenheit zur Beschlussfassung über ihre Stellungnahme haben. In begründeten Fällen kann auf Antrag die Frist zur Abgabe der Stellungnahme verlängert werden. In begründeten Fällen, insbesondere bei sachlichen oder räumlichen Teilplänen, ist eine Verkürzung der Beteiligungsfristen auf bis zu einem Monat möglich.
- 4.3 Mit einem Beschluss der Regionalversammlung zu materiell hinreichend bestimmten oder bestimmbaren Planungsvorstellungen wird die Aufstellung, Fortschreibung, Änderung oder Ergänzung von Zielen der Raumordnung in der Region eingeleitet. Ab diesem Zeitpunkt handelt es sich bei den in Aufstellung befindlichen Zielen um sonstige Erfordernisse der Raumordnung, die gemäß § 4 Abs. 2 ROG von öffentlichen Stellen bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen in die Abwägung einzustellen oder bei der Ermessensausübung nach Maßgabe der dafür geltenden Vorschriften zu berücksichtigen sind.

5 Unterrichtung und Abstimmung

- 5.1 Die Regionale Planungskonferenz (RPK) ist frühzeitig unter Angabe der Planungsabsichten zu unterrichten.
- 5.2 Die Regionalen Planungsgemeinschaften stimmen frühzeitig ihre Zielvorstellungen oder Leitbilder untereinander ab. Bei Zielkonflikten zwischen einzelnen Regionalen Planungsgemeinschaften entscheidet die Landesplanungsbehörde.
- 5.3 Die Landesplanungsbehörde kann mit der Regionalen Planungsstelle und weiteren, an der Aufstellung des Regionalplanes zu beteiligenden Stellen, insbesondere den anderen obersten Landesbehörden, Erörterungen durchführen, soweit dies zur Abstimmung mit den Erfordernissen der Raumordnung erforderlich ist.

Soweit die Stellungnahmen des Bundes und der Bundesstellen im Lande nach Abwägung nicht berücksichtigt werden, sind diese über die Landesplanungsbehörde über das Abwägungsergebnis zu informieren. Die Landesplanungsbehörde bemüht sich in Abstimmung mit der Regionalen Planungsgemeinschaft um die Herstellung des Einvernehmens im Sinne des § 5 Abs. 2 ROG.

5.4 Braunkohlen- und Sanierungspläne werden gemäß § 12 Abs. 1 RegBkPlG nach Abstimmung mit der Regionalplanung aufgestellt.

Die in den durch Rechtsverordnung verbindlichen Braunkohlen- und Sanierungsplänen bereits enthaltenen Ziele der Raumordnung sind zu beachten, Grundsätze der Raumordnung zu berücksichtigen und in einen räumlich übergreifenden, sachlich integrierten Zusammenhang zu stellen. Soweit Braunkohlen- und Sanierungspläne noch in Aufstellung befindlich sind, ist

eine gegenseitige Abstimmung der Festlegungsabsichten mit der Regionalplanung erforderlich.

6 Abwägungsphase

- 6.1 Die in den Stellungnahmen enthaltenen Anregungen und Bedenken der beteiligten Stellen werden nach Abwägung in den Regionalplanentwurf und gegebenenfalls in den Umweltberichtsentwurf eingearbeitet oder begründet verworfen. Die raumordnerischen Festlegungen in Regionalplänen sind damit das Ergebnis der Berücksichtigung aller abwägungsrelevanten Belange.
- 6.2 Der Abwägungsprozess und das Abwägungsergebnis ist zu dokumentieren. Zu diesem Zweck ist ein Bericht über das Erarbeitungsverfahren zu erstellen. Dieser enthält die Abwägungsdokumentation (vgl. Nummer 6.3) und eine Verfahrensdokumentation (vgl. Nummer 7.1).
- 6.3 Die Abwägung ist in tabellarischer Form nachvollziehbar zu dokumentieren. In dieser Tabelle muss
 - der Stellungnehmer identifizierbar,
 - der Inhalt der Anregung plansatz- oder kontextbezogen sortiert in die Abwägung eingestellt,
 - die Art der Einzelaussagen (Bedenken, Anregung, Hinweis), ihre Inhalte und ihre Begründungen ablesbar und
 - das Ergebnis der Abwägung (berücksichtigt, nicht berücksichtigt, teilweise berücksichtigt, zur Kenntnis genommen) mit aussagekräftiger Begründung zu allen Teilaspekten der Anregungen und Bedenken unter Einschluss der sich daraus ergebenden Änderungsnotwendigkeiten des Planes (textliche und zeichnerische Festlegungen) enthalten sein.

Neben der nach Plansätzen strukturierten Tabelle ist zusätzlich das entsprechend dokumentierte Abwägungsergebnis für die Stellungnahmen der Behörden des Bundes im Lande, des Bundes, gegebenenfalls der Republik Polen und der Landesministerien aufzubereiten.

Die Abwägungsdokumentation ist Teil des Genehmigungsantrages (vgl. Nummer 10.2).

6.4 Sollten im Ergebnis der Abwägung Änderungen der Festlegungen des Regionalplanentwurfes vorgenommen werden, ist durch den Planträger unter Einbeziehung der Landesplanungsbehörde zu prüfen, ob eine partielle oder vollständige Wiederholung des Beteiligungsverfahrens notwendig ist oder nicht.

7 Bericht über das Erarbeitungsverfahren

7.1 Das Verfahren und die wesentlichen Ergebnisse der Beteiligung sind in einer Verfahrensdokumentation zusammenzufassen. Es sind darin

- Angaben zum Gegenstand, zum zeitlichen Ablauf, zu den Phasen und zum quantitativen Umfang des Beteiligungsverfahrens zu machen,
- der Nachweis über die Beteiligung der nach § 2
 Abs. 5 RegBkPlG mindestens zu beteiligenden und
 der sonstigen beteiligten Stellen zu führen mit der
 Kennzeichnung, welche der aufgeforderten Träger
 öffentlicher Belange und Personen des Privatrechts
 eine Stellungnahme abgegeben haben und welche
 nicht. In einem gesonderten Abschnitt sind Angaben
 über die Beteiligung des Bundes, der Behörden des
 Bundes im Lande und gegebenenfalls der Republik
 Polen zu machen,
- in zusammengefasster Form die in den Stellungnahmen der beteiligten Stellen zum Ausdruck kommenden fachlichen Schwerpunkte zu benennen,
- im Falle von sachlichen oder r\u00e4umlichen Teilpl\u00e4nen die wichtigsten Gr\u00fcnde darzulegen, wie sich die Festlegungen in die ausgewogene Gesamtentwicklung der Region einf\u00fcgen (vgl. auch Nummer 9.2), und
- Änderungsdokumentationen des Planes enthalten.

Die Gliederung dieser Dokumentation folgt den oben genannten Inhalten. Die Verfahrensdokumentation ist Teil des Genehmigungsantrages (vgl. Nummer 10.2).

7.2 Der Bericht über das Erarbeitungsverfahren (Abwägungs- und Verfahrensdokumentation) ist der Landesplanungsbehörde zusammen mit dem gegebenenfalls überarbeiteten satzungsreifen Planentwurf zur Prüfung mindestens vier Wochen vor dem Satzungsbeschluss zuzuleiten.

8 Satzungsbeschluss

- 8.1 Die Regionalversammlung billigt die Ergebnisse der Abwägung und erlässt den Regionalplan als Satzung. Die Satzung ist in wenigstens zwei Paragrafen, die den Inhalt und das In-Kraft-Treten festlegen, zu fassen und mit der Landesplanungsbehörde abzustimmen.
- 8.2 Die Regionalversammlung erteilt gleichzeitig mit dem Satzungsbeschluss dem Vorsitzenden den Auftrag, bei der Landesplanungsbehörde den Antrag auf Genehmigung des Regionalplanes zu stellen.

9 Räumliche und sachliche Teilpläne

- 9.1 Für die Teilpläne gelten die Vorschriften über das Aufstellungs- und Genehmigungsverfahren gemäß § 2 Abs. 9 RegBkPlG entsprechend.
- 9.2 Bei der Aufstellung von Teilplänen ist anhand der in der Region ermittelten Prioritäten zu begründen, dass gemäß § 2 Abs. 4 Satz 2 RegBkPlG das Einfügen der Teile in eine ausgewogene Gesamtentwicklung gewährleistet ist.

C Genehmigungsverfahren

10 Genehmigungsverfahren

- 10.1 Nach dem Satzungsbeschluss durch die Regionalversammlung reicht der Vorsitzende der Regionalen Planungsgemeinschaft bei der Landesplanungsbehörde den Antrag auf Genehmigung ein.
- 10.2 Der Antrag der Regionalen Planungsgemeinschaft auf Genehmigung der Satzung muss mindestens enthalten:
 - die ausgefertigte Satzung,
 - den als Satzung festgestellten Regionalplan einschließlich der FFH-Verträglichkeitsprüfung und des Umweltberichts in der von der Landesplanungsbehörde festgelegten Anzahl (regelmäßig mit 50 Exemplaren) und zusätzlich in digitaler Form (Text und Karte),
 - den Satzungsbeschluss der Regionalversammlung über den Regionalplan,
 - den Nachweis aller zum Regionalplan gefassten Beschlüsse
 - den Bericht über das Erarbeitungsverfahren (Abwägungsdokumentation gemäß Nummer 6.3 und Verfahrensdokumentation gemäß Nummer 7.1).

Von den Regionalen Planungsgemeinschaften sind außerdem die Originalunterlagen (Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange, Ergebnisprotokolle der Erörterungen) zur Prüfung durch die Landesplanungsbehörde bereitzuhalten.

- 10.3 Die Landesplanungsbehörde prüft, ob die Antragsunterlagen vollständig sind und ob der als Satzung beschlossene Regionalplan nach Maßgabe des Gesetzes zur Regionalplanung und zur Braunkohlen- und Sanierungsplanung aufgestellt ist und sonstigen Form- und Rechtsvorschriften nicht widerspricht. Gegebenenfalls werden
 die fehlenden Unterlagen nachgefordert oder der Regionalplan wird an die Regionale Planungsgemeinschaft
 zur erneuten Überarbeitung zurückgegeben. Die für eine Prüfung des Regionalplanes notwendigen Kriterien
 sind insbesondere:
 - Vollständigkeit der Unterlagen,
 - Einhaltung der für die einzelnen Beteiligungsschritte angemessenen und vorgesehenen Zeiträume (Fristen),
 - erfolgte Beteiligung aller zu beteiligenden Stellen,
 - Zustandekommen des Satzungsbeschlusses,
 - Einhaltung der Vorschriften der Raumordnung, insbesondere der Bestimmungen des Gesetzes zur Regionalplanung und zur Braunkohlen- und Sanierungsplanung und der Richtlinien zur Regionalplanung,
 - Beachtung der rechtsverbindlichen, für die Region bedeutsamen und in den übergeordneten Programmen und Plänen enthaltenen Ziele der Raumordnung,
 - Abwägung der Grundsätze der Raumordnung sowie der Bedenken und Anregungen gemäß Abwägungstabelle und Bericht über das Beteiligungsverfahren und
 - die Einhaltung der sonstigen Form- und Rechtsvorschriften.

- 10.4 Sind die Unterlagen vollständig und entspricht der Regionalplan den rechtlichen und rechtsförmlichen Anforderungen, stellt die Landesplanungsbehörde das Einvernehmen mit den übrigen fachlich zuständigen Landesministerien her, soweit es die Maßgaben des Gesetzes zur Regionalplanung und zur Braunkohlen- und Sanierungsplanung und sonstige Rechtsvorschriften betrifft. Nach Herstellen des Einvernehmens erklärt sie den Regionalplan durch Genehmigung für verbindlich. Zugleich unterrichtet die Landesplanungsbehörde das für Raumordnung zuständige Bundesministerium über die Genehmigung des Regionalplanes.
- 10.5 Von der Genehmigung können einzelne in einem Regionalplan enthaltene Ziele der Raumordnung ausgenommen werden, soweit diese die Voraussetzung für eine Versagung der Genehmigung begründen, das heißt nicht nach Maßgabe des Gesetzes aufgestellt wurden oder sonstigen Rechtsvorschriften widersprechen und die anzustrebende räumliche Ordnung und Entwicklung der Region im Übrigen nicht oder nur unwesentlich berühren

11 Einsichtnahme und Veröffentlichung

- 11.1 Die Landesplanungsbehörde veröffentlicht die Satzung im Amtsblatt für Brandenburg. Bei der Bekanntmachung ist § 2 a Abs. 1 Satz 2 RegBkPlG anzuwenden.
- 11.2 Nach seiner Bekanntmachung ist der Regionalplan in der Regionalen Planungsstelle, bei den Mitgliedern der Regionalen Planungsgemeinschaft und bei der Landesplanungsbehörde zur Einsicht und Information für jedermann auszulegen. Die im Rahmen des Aufstellungsverfahrens beteiligten Stellen sind über die Auslegung und Veröffentlichung durch die Regionale Planungsgemeinschaft zu informieren.

12 Fortschreibung, Änderung und Ergänzung von Regionalplänen

- 12.1 Die Fortschreibung ist die Weiterentwicklung beziehungsweise Aktualisierung bedeutender Teile des (fortzuschreibenden) Regionalplanes. Die Grundzüge des Regionalplanes werden verändert.
- 12.2 Die Änderung bezieht sich nur auf einzelne regionalpla-

nerische Festlegungen, nicht auf die Grundzüge des Planes

- 12.3 Die Ergänzung ist die Schaffung neuer regionalplanerischer Festlegungen, die bisher nicht Gegenstand des Regionalplanes waren.
- 12.4 Wesentliche Änderungen der dem Regionalplan zugrunde liegenden Annahmen und der tatsächlichen Verhältnisse in der Region oder Änderungen der vom Land festgelegten Ziele der Raumordnung können auch eine kurzfristige Fortschreibung erforderlich machen.
- 12.5 Für die Fortschreibung, Änderung und Ergänzung des Regionalplanes gilt das im Gesetz zur Regionalplanung und zur Braunkohlen- und Sanierungsplanung und in dieser Richtlinie für die Aufstellung festgelegte Verfahren über die Erarbeitung, Beteiligung, Genehmigung sowie Einsichtnahme und Veröffentlichung entsprechend.

D Entwicklungskonzeption (informeller Teil)

In einer Entwicklungskonzeption (informeller Teil) sollten neben einer Stärken-Schwächen-Analyse die Entwicklungsvorstellungen der Region, sach- und fachbezogene Entwicklungslinien, für die Regionalentwicklung wesentliche Aktivitäten und Handlungserfordernisse, themen- und raumbezogene Regionale Entwicklungskonzepte, Initiierung und Begleitung von Stadt-Umland-Kooperation usw. enthalten sein. Sie unterliegt der politischen Selbstbindung der Region und entfaltet keine drittbindende Wirkungen. Sie bedarf keiner Genehmigung durch die Landesplanungsbehörde.

E In-Kraft-Treten der Richtlinie

Diese Richtlinie tritt am Tage nach ihrer öffentlichen Bekanntmachung in Kraft.

Gleichzeitig treten die "Richtlinie über das Verfahren der Aufstellung, Fortschreibung, Änderung und Ergänzung von Regionalplänen (Verfahrensrichtlinie)" vom 31. Juli 1995 (ABl. S. 829) und die "Richtlinie über den Inhalt und die Darstellung sowie die Gliederung der Regionalpläne (Darstellungsrichtlinie)" vom 9. Januar 1997 (ABl. S. 134) außer Kraft.

Richtlinie für die Aufstellung, Fortschreibung, Änderung und Ergänzung von Regionalplänen Teil II Übersicht über die regelhaft zu verwendenden Planungskategorien

| Gliederung/Symbol Bezeichnung der Planungskategori | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|--|---|---|--|---|---|
| 1 Siedlung 1.1 Zentrale Orte | | | | | |
| Zentraler Ort | Zentrale Orte verschiedener Hierarchie | Gemäß landesplanerischen Vorgaben. | Gemäß landesplanerischen Vorgaben. | Gemäß landesplanerischen Vorgaben. | Gemäß landesplanerischen Vorgaben. |
| 1.2 Besondere Gen | Besondere Gemeindefunktionen | | | | |
| cmyk 0, 0, 0, 70 | Weiterer Siedlungs- schwerpunkt im engeren Verflech- tungsraum | Die Gemeinden sollen - einen Verknüpfungspunkt darstellen oder - über einen Schienenanschluss verfügen und - überörtliche Versorgungs- oder Selbstversorgungsfunk- tionen wahrnehmen und - über eine gesicherte Ver- und Entsorgung verfügen und - einer ausgewogenen Verteilung der Entwicklungschancen und - potenziale zwischen eV und äE nicht entgegenstehen. | ı | Regionalplanerische Festlegung auf der Basis des Plansatzes 1.1.3 LEP eV in Verbindung mit Arti- kel 16 LEPro. | 1 |
| 1.3 Siedlungsbereiche | che | | | | |
| cmyk 0, 50, 10, 0 | Siedlungsbereich - allgemein | Für die regionale Entwicklung notwendig zu sichernder raum- bedeutsamer Siedlungsbereich ohne siedlungsstrukturelle Nutzungspriorisierung. | Im Gesamtraum anzuwenden, allerdings mit unterschiedlicher Zielbestimmung im eV und äE gemäß hochstufigen Vorgaben. | Nachrichtliche Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen. | Regionalplanerische Festlegung. Im äußeren Entwicklungsraum sind unter Beachtung der landes- planerischen Vorgaben "Sied- lungsbereiche - allgemein" auszuweisen. |

| Gliederung/Symbol Bezeichnung der Planungskategor | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|---|---|---|--|---|---|
| cmyk 80, 20, 80, 0 cmyk 0, 50, 10, 0 | Siedlungsbereich - Erholung | Für die regionale Entwicklung notwendig zu sichernder raumbedeutsamer Siedlungsbereich mit der Nutzungsbestimmung "Erholung". Sicherung der Kleingarten-, Wochenendhaus-, Ferienhaus- und Campingplatzgebiete, die der Erholung dienen, vor anderen Nutzungen wie z. B. der Umwandlung in Wohngebiete. | Im Gesamtraum anzuwenden, allerdings mit unterschiedlicher Zielbestimmung im eV und äE gemäß hochstufigen Vorgaben. | Regionalplanerische Festlegung, soweit dafür Steuerungsbedarf besteht, die Festlegung überörtlich begründbar ist und sich die Festlegung innerhalb der Gebietskulisse des "Freiraums mit großflächigem Ressourcenschutz" des LEP eV bewegt. | Regionalplanerische Festlegung, soweit dafür Steuerungsbedarf besteht und die Festlegung über- örtlich begründbar ist und sich die Festlegung außerhalb der Gebietskulisse des "Ökologisch wirksamen Freiraumverbundsystems" des LEP GR bewegt. |
| cmyk 30, 60, 80, 0 cmyk 0, 50, 10, 0 | Siedlungsbereich - Gewerbe | Für die Entwicklung der Region notwendig zu sichernder regionalbedeutsamer gewerblicher Siedlungsbereich. Folgende Kriterien sind regelhaft zugrunde zu legen: - Nettoflächengröße über 20 ha, - Lage innerhalb Zentraler Orte oder unmittelbar zuordenbar, - Anbindung an das funktionale Verkehrsnetz, - konfliktarme Lage in Bezug auf andere Raumnutzungen, - infrastrukturelle Erschließungs- vorteile. | Im Gesamtraum anzuwenden, allerdings mit unterschiedlicher Zielbestimmung im eV und äE gemäß hochstufigen Vorgaben. | Regionalplanerische Festlegung, soweit dafür Steuerungsbedarf besteht, die Festlegung über- örtlich begründbar ist und sich die Festlegung innerhalb der Siedlungsbereichsdarstellung des LEP eV bewegt. | Regionalplanerische Festlegung, soweit dafür Steuerungsbedarf besteht und die Festlegung überörtlich begründbar ist. |
| cmyk 15, 30, 40, 0 cmyk 0, 50, 10, 0 | Vorsorgestandort für gewerblich-indust- rielle Vorhaben | Standorte für Einzelansiedlungen, die besondere Bedeutung für die wirtschaftliche Entwicklung besitzen. | I | 1 | Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen aus dem LEP GR. |

| Gliederung/Symbol | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|-----------------------------------|---|---|--|---|--|
| 2 Freiraum 2.1 Integrierte Fre | Freiraum Integrierte Freiraumentwicklung | | | | |
| cmyk 30, 0, 50, 0 | Vorranggebiet Freiraum verbund | Funktionell und überregional zusammenhängendes Netz besonders bedeutsamer Freiräume zur Unterstützung des Verbundes schutzwürdiger Biotope und der Entwicklung eines kohärenten europäischen Netzes besonderer Schutzgebiete sowie zur nachhaltigen Sicherung der Freiraumfunktionen und der besonderen Werte des Naturhaushaltes und der Kulturlandschaft. Besonderes Ziel ist die Sicherung vor raumbedeutsamen Inanspruchnahmen, die irreversible Schäden hervorrufen. | Im Gesamtraum anzuwenden. Kategorie ist an räumlich getrennt wirkende textliche Festlegungen zu koppeln. | Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen. Die Kategorie "Freiraum mit besonderem Schutzanspruch" ist in die Kategorie "Vorranggebiet Freiraumverbund" zu überführen und an den aus dem LEP eV zu übertragenden Plansatz zur Freiraumsteuerung im engeren Verflechtungsraum zu binden. "Übergeordnete Grünverbindungen" des LEP eV sollen als Teil des "Vorranggebietes Freiraumverbund" ausgewiesen werden. | Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen. Die Kategorie "Ökologisch Wirksames Freiraumverbundsystem" ist in ihrem flächenmäßigen Umfang zu übernehmen und in die Kategorie "Vorranggebiet Freiraumverbund" zu überführen und an den aus dem LEP GR zu übertragenden Plansatz zur Freiraumsteuerung im äußeren Entwicklungsraum zu binden. "Übergeordnete Grünverbindungen" sollen als Teil des "Vorranggebietes Freiraumverbund" ausgewiesen werden. |
| cmyk 3, 0, 10, 0 | Vorbehaltsgebiet Freiraum | Gebiet mit Bedeutung für die Sicherung und Entwicklung integrierter Freiraumfunktionen, in dem der integrierten Freiraumentwicklung bei der Abwägung mit konkurrierenden Nutzungen, insbesondere gegenüber baulicher Inanspruchnahme und Neuzerschneidungen durch Infrastrukturtrassen, besonderes Gewicht beizumessen ist. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Konkretisierung und regionalplanerische Festlegung. "Vorbehaltsgebiet Freiraum" kann nur im Freiraum mit großflächigem Ressourcenschutz unter Berücksichtigung der dort geltenden hochstufigen Festlegungen ausgewiesen werden. | Regionalplanerische Festlegung. "Vorbehaltsgebiet Freiraum" kann nur außerhalb des ökologisch wirksamen Freiraumverbundsystems (Vorranggebiet Freiraumverbund) ausgewiesen werden. |

| Gliederung/Symbol Bezeichnung der Planungskategor | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|---|---|--|---|--|---|
| 2.2 Monofunktionale E 2.2.1 Rohstoffsicherung | Monofunktionale Freiraumfunktionen Robstoffsicherung | u | | | |
| cmyk 25, 100, 100, 40 | Vorranggebiet Rohstoffsicherung - Braunkohle | Gebiet, in dem die Braunkohlengewinnung im Ergebnis durchgeführter Braunkohlenplanverfahren Vorrang vor anderen Nutzungsansprüchen hat. | I | I | Übernahme landesplanerischer Festlegungen (Braunkohlenpläne). |
| cmyk 0, 20, 90, 0 | Sicherheitslinie Braunkohle | Begrenzung der Fläche, auf welcher unmittelbare Auswir- kungen der Abbau- bzw. Sanie- rungsmaßnahmen nicht ausge- schlossen werden können. | ı | I | Übernahme landesplanerischer Festlegungen (Braunkohlenpläne). |
| SAN cmyk 0, 20, 90, 0 | Sanierungsgebiet Braunkohle | Stillgelegte Braunkohlen- tagebaue bzw. rückwärtiger Teil aktiver Braunkohlentagebaue. | I | 1 | Übernahme landesplanerischer Festlegungen (Braunkohlen- und Sanierungspläne) und Herstellung der übergreifenden räumlichen Bezüge. |
| cmyk 25, 100, 100, 40 | Vorbehaltsgebiet Rohstoffsicherung - Braunkohle | Gebiet, für das auf Grund seiner Bedeutung für die Rohstoff- gewinnung Braunkohle die Auf- stellung eines Braunkohlenplanes in Vorbereitung ist. | I | I | Übernahme landesplanerischer Festlegungen (Braunkohlenpläne in Vorbereitung). |
| cmyk 50, 100, 0, 0 | Vorranggebiet für die Gewinnung oberflächennaher Rohstoffe | Gebiet, in dem Rohstoffabbau vorgesehen ist und in dem andere raumbedeutsame Nutzungen ausgeschlossen sind, soweit diese mit der vorrangigen Funktion, Nutzung oder Zielen der Raum- ordnung nicht vereinbar sind. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regional planerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung nach Kriterien der hochstufigen Landesplanung (in der Regel außerhalb des ökologischen Freiraumverbundsystems). Im Rahmen der Konkretisierung durch die Regionalplanung können Flächen unter 20 ha auch im Verbundsystem als Vorranggebiete für die Gewinnung oberflächennaher |

| Gliederung/Symbol | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|------------------------|--|---|---|--|---|
| cmyk 50, 100, 0, 0 | Vorbehaltsgebiet für die Gewinnung oberflächennaher Rohstoffe | Gebiet, in dem Rohstoffabbau bei der Abwägung mit kunkur- rierenden raumbedeutsamen Nutzungen besonderes Gewicht beigemessen werden soll. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regional planerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung nach Kriterien der hochstufigen Landesplanung (in der Regel außerhalb des ökologischen Freiraumverbundsystems). Im Rahmen der Konkretisierung durch die Regionalplanung können Flächen unter 20 ha auch im Verbundsystem als Vorbehaltsgebiete für die Gewinnung oberflächennaher Rohstoffe festgelegt werden. |
| 2.2.2 Hochwasserschutz | utz | | | | |
| cmyk 60, 20, 0, 0 | Vorranggebiet - Hochwasserschutz | Gebiet, in dem Hochwasserschutz Im Gesamtraum anzuwenden. vorgesehen ist und in dem andere raumbedeutsame Nutzungen ausgeschlossen sind, soweit diese mit der vorrangigen Funktion, Nutzung oder Zielen der Raumordnung nicht vereinbar sind. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regional planerische Festlegung. | Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen. Neben der Übernahme und räumlichen Konkretisierung der im LEP GR festgelegten Vorranggebiete können in den Regionalplänen zusätzliche Vorranggebiete in den hochwassergefährdeten Bereichen ausgewiesen werden. |
| cmyk 60, 20, 0, 0 | Vorbehaltsgebiet - hochwassergefähr- deter Bereich | Gebiet, in dem Hochwasser- schutz bei der Abwägung mit konkurrierenden raumbedeut- samen Nutzungen besonderes Gewicht beigemessen werden soll. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regional planerische Festlegung. | Übernahme hochstufiger landes- planerischer Festlegungen und regionalplanerische Konkretisie- rung. Vorgaben im LEP GR sind zu beachten. |
| 2.2.3 Windenergie | | | | | |
| cmyk 0, 0, 0, 100 | Eignungsgebiet Windenergienutzung | Gebiet, das für die Nutzung der Windenergie geeignet ist und die an anderer Stelle im Planungs- raum ausgeschlossen wird. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung (regelhaft außerhalb des ökolo- gischen Freiraumverbundes) nach Kriterien der hochstufigen Lan- desplanung. |

| Gliederung/Symbol | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verslechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|----------------------|--|---|---|--|--|
| 2.2.4 Grünzäsur | | | | | |
| cmyk 100, 0, 100, 0 | Grünzäsur | Landschaftsraum, der als Freiraum zwischen Siedlungsbereichen zu erhalten ist und in dem, bezogen auf die bestehenden Grenzen der Siedlungskörper, eine weitere Siedlungstätigkeit unzulässig ist (Synonym: Siedlungszäsur). | I | Übernahme hochstufiger landes- planerischer Festlegungen und Ergänzungen durch regional planerische Festlegung möglich. | 1 |
| 3 Handlungsräume | me | | | | |
| cmyk 5, 100, 100, 0 | Historisch bedeutsame Kulturlandschaft | Historisch bedeutsame Kulturlandschaften sind durch folgende Merkmale gekennzeichnet: - die besondere kulturlandschaftliche Entstehung und Prägung ist noch deutlich sichtbartraditionelle Landnutzungs- und Bewirtschaftungsformen und sonstige Traditionen leben fort - es besteht eine die Landschaft in besonderer Weise prägende Beziehung zwischen historischen Siedlungsformen und Bauweisen mit der Freiraumstruktur der Umgebung. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regional planerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung in der Regel innerhalb des landesplanerisch festgelegten ökologischen Freiraumverbundsystems (Vorranggebiet Freiraumverbund). |
| cmyk 100, 20, 100, 0 | Suchraum Flächenpool für naturschutzrechtliche Ausgleichsmaß- nahmen | Zur Flächenvorsorge für die Umsetzung von naturschutzrechtlichen Kompensationsmaßnahmen, die infolge von Eingriffen an anderen Stellen im Planungsraum notwendig werden, sollen geeignete Suchräume für den Aufbau von Flächen- und Maßnahmepools festgelegt werden. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regional planerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung. |

| Gliederung/Symbol | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|-------------------|--------------------------------------|--|---|--|---|
| cmyk 80, 50, 0, 0 | Entwicklungsraum | Räume, an die aus regionalplane- rischer Sicht besondere Anfor- derungen hinsichtlich der Verbes- serung bzw. der Harmonisierung ihrer ökologischen, sozialen und ökonomischen Funktionen zu stellen sind oder für die ohne Gegensteuerung erhebliche Funk- tionsverluste und Beeinträchti- gungen zu erwarten sind. Die Entwicklungsziele sollten bereits im Regionalplan benannt werden. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen und regionalplanerische Konkretisierung des Entwicklungsraums Regionalpark: im LEP eV festgelegter Entwicklungsraum (vgl. Legaldefinition "Entwicklungsraum"). Im Entwicklungsraum Regionalpark soll eine Kette von räumlich durch die Regionalplanung zu konkretisierenden Regionalparks mit Hilfe integrierter Freiraum- und Siedlungskonzepte entwickelt werden. Belange der Daseinsvorsorge der ansässigen Bevölkerung sind zu berücksichtigen. Weitere Entwicklungsräume können ausgewiesen werden, soweit sie nicht den übrigen hochstufigen Festlegungen widersprechen. | Regionalplanerische Festlegung. |
| cmyk 0, 20, 90, 0 | Sanierungsraum | Räume, die in ihren ökologischen, ökonomischen oder sozialen Funktionen erheblich geschädigt bzw. beeinträchtigt sind (z. B. großräumig devastierte Landschaften) oder von denen Gefahren für die Umwelt und die Gesundheit der Menschen ausgehen (z. B. Konversionsflächen, großräumige Altlasten). Die Entwicklungsziele sollten bereits im Regionalplan benannt werden. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regional planerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung. |

| Gliederung/Symbol Bezeichnung der Planungskategor | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|---|---|--|--|---|--|
| 4 Verkehr 4.1 Funktionales Schienennetz | Schienennetz | | | | |
| cmyk 23, 63, 0, 0 | Großräumige Schienenverbindung | Funktionale Verbindung, insbesondere zwischen Oberzentren innerhalb und außerhalb des Planungsraumes. Erläuterungen zur Zielqualität (ohne räumliche Konkretisierung) ggf. im Textteil einfügen. | Im Gesamtraum mit einer maß- stabsangepassten räumlich konkreten Darstellung anzuwen- den; Zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. und -korridore des LEP FS sind nachrichtlich zu übernehmen und als großräumige Verbindung, darzustellen. | Regionalplanerische Festlegung. Trassen des LEP eV sind zu berücksichtigen; Eisenbahntrassen und -korridore des LEP FS sind nachrichtlich zu übernehmen und als großräumige Verbindung darzustellen. | Übernahme der Funktionalitäts- zuweisung aus den hochstufigen landesplanerischen Festlegungen. |
| cmyk 15, 42, 0, 0 | Überregionale Schienenverbindung | Funktionale Verbindung, insbesondere zwischen Oberzentren und Mittelzentren sowie Mittelzentren untereinander. | Im Gesamtraum mit einer maß- stabsangepassten räumlich kon- kreten Darstellung anzuwenden; Zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. | Regionalplanerische Festlegung. | Übernahme der Funktionalität aus den hochstufigen landes- planerischen Festlegungen. |
| cmyk 15, 42, 0, 0 | Regionale Schienenverbindung | Funktionale Verbindung zwischen Im Gesamtraum mit einer maß- Zentren der Nahbereichsstufe stabsangepassten räumlich kon- und höherstufigen Zentren. Zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. | Im Gesamtraum mit einer maß- stabsangepassten räumlich kon- kreten Darstellung anzuwenden; Zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. | Regionalplanerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung. Umsetzung der Vorgaben gemäß LEP GR. |
| cmyk 15, 42, 0, 0 | Trassensicherung der Schienenverbindung | Sicherung der Nutzungsmöglich- keiten der vorhandenen Bahn- trasse für den Schienenverkehr unabhängig von ihrer funktiona- len Zuordnung. | Im Gesamtraum mit einer maß- stabsangepassten räumlich kon- kreten Darstellung anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung zur Sicherung der Bahntrasse. | Regionalplanerische Festlegung zur Sicherung der Bahntrasse bei Beachtung der hochstufigen landesplanerischen Festlegung gemäß LEP GR. |
| cmyk 30, 80, 0, 0 | Verknüpfungspunkt verschiedener Verkehrssysteme | Überörtlich bedeutsame Verknüp- fungspunkte der verschiedenen Verkehrssysteme des Personen- verkehrs. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung. Verknüpfungspunkte des LEP eV sind zu berücksichtigen. | Regionalplanerische Festlegung. |

| Gliederung/Symbol | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|------------------------------|---|--|---|---|---|
| cmyk 0, 100, 100, 0 | Güterverkehrszentrum Logistikzentrum | Güterverkehrszentrum/ Überregionaler Verkehrsknoten Logistikzentrum (logistische Schnittstelle) zur Konzentration von Transportge- werbe und transportbegleitenden Dienstleistungen mit KV-Um- schlageinrichtung. Verknitjfung von mehreren Verkehrsträgern (mindestens Straße/Schiene) sowie regionalbedeutsamem Ver- kehrsgewerbestandort mit Schienenanschluss (in der Regel ab 50 ha). | Im Gesamtraum anzuwenden. | GVZ/KLV-Terminal/Rangier- bahnhof des LEP eV sind zu berücksichtigen. | Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen. Regionalplanerische Festlegung weiterer Logistikzentren, die den zentralen Orten, insbesondere den REZ, für gewerblich-industrielle Großvorhaben zugeordnet werden. |
| 4.2 Funktionales Straßennetz | traßennetz | | | | |
| cmyk 0, 60, 100, 0 | Großräumige Straßenverbindung | Funktionale Verbindung zwischen Im Gesamtraum mit einer maß- Oberzentren innerhalb und stabsangepassten räumlich kon- außerhalb des Planungsraumes. Zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. | Im Gesamtraum mit einer maß- stabsangepassten räumlich kon- kreten Darstellung anzuwenden; Zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. | Regionalplanerische Festlegung. Trassen des LEP eV sind zu berücksichtigen. | Übernahme der Funktionalität aus den hochstufigen landes- planerischen Festlegungen. |
| cmyk 0, 40, 70, 0 | Überregionale Straßenverbindung | Funktionale Verbindung zwischen Im Gesamtraum mit einer maß- Oberzentren und Mittelzentren sowie zwischen Mittelzentren Rreten Darstellung anzuwenden zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. | Im Gesamtraum mit einer maß- stabsangepassten räumlich kon- kreten Darstellung anzuwenden; Zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. | Regionalplanerische Festlegung. Trassen des LEP eV sind zu berücksichtigen. | Übernahme der Funktionalität aus den hochstufigen landes- planerischen Festlegungen. |
| cmyk 0, 40, 70, 0 | Regionale Straßenverbindung | Verbindung zwischen Zentren der Nahbereichsstufe und höherstufigen Zentren. | Im Gesamtraum mit einer maß- stabsangepassten räumlich kon- kreten Darstellung anzuwenden; Zielqualität nur hinsichtlich der Funktionalität der Verbindung. | Regionalplanerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung. |
| cmyk 0, 40, 70, 0 | Trasse für Straßenverbindung | Trassen sind nur dann auszuweisen, wenn Vorhaben in Fachplänen aufgenommen, die Vorhaben aber noch nicht linienbestimmt oder planfestgestellt sind. Die Trassenfestlegungen erfordern eine raumkonkrete Abstimmung mit der Fachverwaltung einschließlich FFH-Prüfung und Umwelterklärung. | Im Gesamtraum mit einer maßstabsangepassten räumlich konkreten Darstellung anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung für die Konkretisierung des Trassenverlaufs. | Regionalplanerische Festlegung für die Konkretisierung des Trassenverlaufs. |

| Gliederung/Symbol Bezeichnung der Planungskategor | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|---|---|--|---|--|--|
| 4.3 Wasserstraße | | | | | |
| cmyk 65, 15, 0, 0 | Großräumige/über- regionale Wasser- straßenverbindung | Wasserstraße mit nationaler und transnationaler Bedeutung. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung. Wasserstraßen des LEP eV sind zu berücksichtigen. | Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen. |
| cmyk 90, 40, 0, 0 | Überregional bedeutsamer Hafen | Standort einer öffentlichen Lade-, Lösch- und Umschlagstelle mit überregionaler Bedeutung. Er verfügt über einen Schienenan- schluss und ist somit eine Schnitt- stelle von mindestens zwei Ver- kehrsträgern für den kombinier- ten Verkehr. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung. Häfen des LEP eV sind zu berrücksichtigen. | Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen. |
| cmyk 90, 40, 0, 0 | Regional bedeutsamer Hafen | Regional bedeutsamer Hafenanlagen mit regionaler Hafen gewerblicher Funktion und wenn die wasser- und landseitige Infra- struktur einschließlich einer be- darfsgerechten Verkehrsanbin- dung gewährleistet ist. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung. Häfen des LEP eV sind zu berrücksichtigen. | Regionalplanerische Festlegung. |
| 4.4 Luftverkehr | | | | | |
| cmyk 10, 20, 0, 0 | Flughafenfläche des Verkehrsflughafens | Öffentliche Anlage des Allgemeinen Luftverkehrs von nationaler und internationaler Bedeutung. | 1 | Nachrichtliche Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen aus dem LEP FS. | I |
| cmyk 10, 20, 0, 0 | Regionalflughafen | Öffentliche Anlage des Allgemeinen Verkehrs (Linien- und Charterverkehr) mit überregionaler Bedeutung (Flugzeuge bis 20 t.Abflugmasse bei strahlbetriebenen Flugzeugen und bis 30 t.Abflugmasse bei Propellerflugzeugen). | I | I | Nachrichtliche Übernahme hochstufiger landesplanerischer Festlegungen aus dem LEP GR. |
| cmyk 10, 20, 0, 0 | Regionaler Verkehrslandeplatz | Öffentliche Anlage des Allgemeinen Verkehrs, die den Anschluss der Region an die Allgemeine Luftfahrt im Geschäftsverkehr und für den gewerblichen Luftverkehr sichert. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung. Regionale Verkehrslandeplätze des LEP eV sind zu berücksich- tigen. | Regionalplanerische Festlegung nach Kriterien der hochstufigen Landesplanung. |

| Gliederung/Symbol | Bezeichnung der Planungskategorie | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|--|---|--|---|---|--|
| cmyk 80, 50, 0, 0 | Planungszone Bau- höhenbeschränkung | Gebiet, in dem keine Vorhaben geplant werden dürfen, die die Hindernisfreiheit des Flugbe- triebes beeinträchtigen können. | I | Übernahme der hochstufigen landesplanerischen Festlegung der Planungszonen Bauhöhen- beschränkung für den Verkehrs- flughafen Schönefeld aus dem LEP FS. | 1 |
| cmyk 15, 100, 100, 0 | Planungszone Siedlungs- beschränkung I | Gebiet, in dem von einer erhöhten Lärmbelastung auszugehen ist und zur Gewährleistung gesunder Arbeits- und Wohnverhältnisse neue Flächen und Gebiete für Wohnnutzungen sowie lärmempfindliche Einrichtungen nicht geplant werden dürfen. | 1 | Übernahme der hochstufigen landesplanerischen Festlegung der Planungszonen Siedlungsbeschränkung für den Verkehrsflughafen Schönefeld aus dem LEP FS. | 1 |
| cmyk 100, 20, 100, 0 | Planungszone Siedlungs- beschränkung II | Gebiet, in dem von einer erhöhten Lärmbelastung auszugehen ist und zur Gewährleistung gesunder Arbeits- und Wohnverhältnisse neue Flächen und Gebiete für Wohnnutzungen sowie lärm- empfindliche Einrichtungen nicht geplant werden dürfen. | I | Übernahme der hochstufigen landesplanerischen Festlegung der Planungszonen Siedlungsbeschränkung für den Verkehrsflughafen Schönefeld aus dem LEP FS. | 1 |
| cmyk 0, 100, 0, 0 | Planungszone Siedlungs- beschränkung | Gebiet, in dem von einer erhöhten Lärmbelastung von über 55 dB (A) auszugehen ist und zur Gewährleistung gesunder Arbeits- und Wohnverhältnisse neue Wohngebiete sowie lärmempfindliche Einrichtungen nicht geplant werden dürfen. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung für die Regionalen Verkehrs- landeplätze im eV nach Kriterien der hochstufigen Landesplanung. | Regionalplanerische Festlegung. Es sind Planungszonen Sied- lungsbeschränkung um alle Regionalflughäfen und regionale Verkehrslandeplätze nach Kriterien der hochstufigen Landesplanung auszuweisen. |
| 5 Verteidigung | | | | | |
| cmyk 0, 20, 90, 0 cmyk 0, 0, 0, 0, 100 | Sonderfläche Bund | Militärische Anlagen und Schutzbereiche (Basis: Erlass des Bundesministers der Verteidigung vom 30. November 1993 - U II 1 - Az. 45-70-00 / 04 zu berücksich- tigen). | Im Gesamtraum anzuwenden. | Regionalplanerische Festlegung. | Regionalplanerische Festlegung. |

| Gliederung/Symbol Bezeichnung der Planungskategori | <u>e</u> | Bedeutung/Definition/ Methoden | Im Gesamtraum anzuwendende Kategorie | Im engeren Verflechtungsraum Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie anzuwendende Kategorie | Im äußeren Entwicklungsraum anzuwendende Kategorie |
|--|--|---|---|--|---|
| 6 Grenzen | | | | | |
| cmyk 0, 0, 0, 100 | Grenze zwischen engerem Verflech- tungsraum und äußerem Entwick- lungsraum | Die durch LPIV festgelegte Grenze zwischen zwei Planungsräumen. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Nachrichtliche Übernahme. | Nachrichtliche Übernahme. |
| cmyk 0, 0, 0, 60 | Planungsregion | Grenze der Region als Planungsraum. | Im Gesamtraum anzuwenden. | Nachrichtliche Übernahme. | Nachrichtliche Übernahme. |

Bewilligung von Parkerleichterungen für besondere Gruppen schwerbehinderter Menschen

Erlass des Ministeriums für Stadtentwicklung, Wohnen und Verkehr Abteilung 5 - Straßenverkehr - Nr. 16/2004 Vom 5. Oktober 2004

Die Erteilung von Ausnahmegenehmigungen für schwerbehinderte Menschen nach § 46 Abs. 1 Nr. 11 der Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) mit der dazugehörigen allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur StVO (VwV-StVO) führt in der Praxis bei bestimmten Personenkreisen von schwerbehinderten Menschen zu nicht gewollten Härten.

Im Einvernehmen mit dem Ministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Frauen wird daher zur Vermeidung von Härten bei der Bewilligung von Parkerleichterungen für besondere Gruppen schwerbehinderter Menschen Folgendes bestimmt:

1 Gleichzusetzender Personenkreis

Auf Antrag erhalten schwerbehinderte Menschen mit folgenden vom Landesamt für Soziales und Versorgung bestätigten Gesundheitsstörungen beziehungsweise Funktionsbeeinträchtigungen, deren Auswirkungen den Mobilitätseinschränkungen schwerbehinderter Menschen mit einem Merkzeichen "aG" (außergewöhnliche Gehbehinderung) fast gleichzusetzen sind, eine Ausnahmegenehmigung nach § 46 Abs. 1 Nr. 11 StVO (Bewilligung von Parkerleichterungen):

- a) Grad der Behinderung von wenigstens 80 allein wegen der Funktionsstörungen an den unteren Gliedmaßen (und der Lendenwirbelsäule, soweit sich diese auf das Gehvermögen auswirken) und Zuerkennung der Merkzeichen "G" (erhebliche Beeinträchtigung der Bewegungsfähigkeit im Straßenverkehr) und "B" (Notwendigkeit ständiger Begleitung).
- b) Grad der Behinderung von wenigstens 70 allein wegen der Funktionsstörungen an den unteren Gliedmaßen (und der Lendenwirbelsäule, soweit sich diese auf das Gehvermögen auswirken) und gleichzeitig Funktionsstörungen des Herzens oder der Atmungsorgane mit einem Grad der Behinderung von wenigstens 50 und Zuerkennung der Merkzeichen "G" (erhebliche Beeinträchtigung der Bewegungsfähigkeit im Straßenverkehr) und "B" (Notwendigkeit ständiger Begleitung).

- Morbus-Crohn beziehungsweise Colitis ulcerosa mit einem Grad der Behinderung von wenigstens 60.
- d) Stomaträger mit doppeltem Stoma (künstlicher Darmausgang und künstliche Harnableitung).

2 Verwaltungsverfahren

a) Das Landesamt für Soziales und Versorgung prüft im Wege der Amtshilfe bereits im Rahmen des Verfahrens über die Feststellung des Grades von Behinderungen, ob ein Antragsteller/eine Antragstellerin zu dem in Nummer 1 bestimmten Personenkreis gehört und erteilt eine Bescheinigung (s. Anlage) als Nachweis zum formlosen Antrag auf Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach § 46 Abs. 1 Nr. 11 StVO (Bewilligung von Parkerleichterungen für schwerbehinderte Menschen).

Der Antrag ist unter Vorlage der Bescheinigung des Landesamtes für Soziales und Versorgung bei der zuständigen Straßenverkehrsbehörde zu stellen.

b) Die zuständige Straßenverkehrsbehörde erteilt in widerruflicher Weise eine Ausnahmegenehmigung auf der Grundlage des für die Erteilung von Ausnahmegenehmigungen für schwerbehinderte Menschen mit außergewöhnlicher Gehbehinderung oder Blinde verwendeten Musters. Sie gilt für das Gebiet des Landes Brandenburg sowie gemäß Vereinbarung mit der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung auch für das Gebiet des Landes Berlin und ist in der Regel für die Dauer der Gültigkeit des Schwerbehindertenausweises zu erteilen, längstens jedoch nur bis zum Außer-Kraft-Treten dieser Regelung nach Nummer 3.

Daneben ist ein entsprechender Parkausweis auf der Grundlage des im Verkehrsblatt 2000 S. 624 ff. veröffentlichten Musters zu erteilen; die auf die Gebiete der Länder Brandenburg und Berlin beschränkte Gültigkeit ist zwischen dem Siegelfeld und dem Rollstuhlsymbol mittels des Zusatzes "BBg und Berlin" zu vermerken.

 c) Es wird empfohlen, die Ausnahmegenehmigung gebührenfrei zu erteilen (§ 5 Abs. 6 der Gebührenordnung für Maßnahmen im Straßenverkehr).

3 In-Kraft-Treten/Außer-Kraft-Treten

Diese Regelung tritt am 1. November 2004 in Kraft und am 31. Oktober 2007 außer Kraft.

Anlage



Landesamt für Soziales und Versorgung

Versorgungsamt

Außenstelle {AMT_ORT}

GZ: 00-00-00000

Bitte bei allen Schreiben angeben!

{AMT_ORT}, den 00.00.0000

Bescheinigung

zur Vorlage bei der Straßenverkehrsbehörde als Nachweis zum Antrag auf Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach § 46 Abs. 1 Nr. 11 StVO (Bewilligung von **Parkerleichterungen für besondere Gruppen schwerbehinderter Menschen**)

Es wird bestätigt, dass bei Frau/Herrn

Manfred Mustermann

geb. am: 11.11.1911

wohnhaft: 00000 Teststadt, Teststraße 11

 $folgende\ Gesundheitsst\"{o}rungen\ bzw.\ Funktionsbeeintr\"{a}chtigungen\ bestehen:$

- □ Grad der Behinderung von wenigstens 80 allein wegen der Funktionsstörungen an den unteren Gliedmaßen (und der Lendenwirbelsäule, soweit sich diese auf das Gehvermögen auswirken) <u>und</u> Zuerkennung der Merkzeichen "G" (erhebliche Beeinträchtigung der Bewegungsfähigkeit im Straßenverkehr) <u>und</u> "B" (Notwendigkeit ständiger Begleitung)
- □ Grad der Behinderung von wenigstens 70 allein wegen der Funktionsstörungen an den unteren Gliedmaßen (und der Lendenwirbelsäule, soweit sich diese auf das Gehvermögen auswirken) <u>und gleichzeitig</u> Funktionsstörungen des Herzens oder der Atmungsorgane mit einem Grad der Behinderung von wenigstens 50 <u>und</u> Zuerkennung der Merkzeichen "G" (erhebliche Beeinträchtigung der Bewegungsfähigkeit im Straßenverkehr) <u>und</u> "B" (Notwendigkeit ständiger Begleitung)
- ☐ Morbus-Crohn bzw. Colitis ulcerosa mit einem Grad der Behinderung von wenigstens 60
- □ Stomaträger mit doppeltem Stoma (künstlicher Darmausgang und künstliche Harnableitung)

Damit gehört der/die Betroffene zu den Menschen mit Gesundheitsstörungen bzw. Funktionsbeeinträchtigungen, deren Auswirkungen den Mobilitätseinschränkungen schwerbehinderter Menschen mit dem Merkzeichen "aG" (außergewöhnliche Gehbehinderung) fast gleichzusetzen sind.

Landesamt für Soziales und Versorgung

Diese Bescheinigung wurde maschinell erstellt. Sie ist ohne Unterschrift gültig.

Hinweis: Die Straßenverkehrsbehörde benötigt zur Ausstellung des Parkausweises für behinderte Menschen zusätzlich ein Passbild und eine Kopie des Schwerbehindertenausweises (Vor- und Rückseite).

Die Unterlagen können der Straßenverkehrsbehörde persönlich vorgelegt bzw. schriftlich eingereicht werden.

Wahl zum 4. Landtag Brandenburg am 19. September 2004

Bekanntmachung des Landeswahlleiters Vom 1. Oktober 2004

Endgültiges Ergebnis der Wahl zum 4. Landtag Brandenburg

Gemäß § 38 Abs. 3 Satz 3 des Brandenburgischen Landeswahlgesetzes in der Fassung der Bekanntmachung vom 28. Januar 2004 (GVBl. I S. 30) und § 75 Abs. 1 Nr. 2 der Brandenburgischen Landeswahlverordnung vom 19. Februar 2004 (GVBl. II S. 150) mache ich das endgültige Ergebnis der Wahl zum 4. Landtag Brandenburg vom 19. September 2004 bekannt:

1. Endgültiges Wahlergebnis für das Land Brandenburg¹⁾

| | | Landtagswahl am | 19.09.2004 | |
|-----------------------------|-----------|-----------------|------------|-------|
| <u>Land</u> Merkmal | Erststimm | nen | Zweitstimn | nen |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Land Brandenburg | | | | |
| Wahlberechtigte | 2 117 145 | x | - | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 1 194 192 | 56,41 | - | _ |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 34 686 | 2,90 | 25 283 | 2,12 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 1 159 506 | 97,10 | 1 168 909 | 97,88 |
| davon SPD | 331 547 | 28,59 | 372 942 | 31,91 |
| CDU | 259 982 | 22,42 | 227 062 | 19,43 |
| PDS | 372 250 | 32,10 | 326 801 | 27,96 |
| DVU | x | x | 71 045 | 6,08 |
| GRÜNE/B 90 | 47 560 | 4,10 | 42 087 | 3,60 |
| FDP | 55 544 | 4,79 | 38 890 | 3,33 |
| AfW | 41 102 | 3,54 | 11 006 | 0,94 |
| AUB-Brandenburg | 10 238 | 0,88 | 9 993 | 0,85 |
| DKP | x | x | 2 084 | 0,18 |
| GRAUE | 2 338 | 0,20 | 10 470 | 0,90 |
| FAMILIE | x | × | 30 843 | 2,64 |
| 50 Plus | x | x | 11 875 | 1,02 |
| JA | 3 375 | 0,29 | 4 114 | 0,35 |
| Offensive D | 12 759 | 1,10 | 3 707 | 0,32 |
| BRB | 5 863 | 0,51 | 5 990 | 0,51 |
| EB | 16 948 | 1,46 | x | x |

1) Namen und Kurzbezeichnungen der Wahlvorschlagsträger:

| SPD | Sozialdemokratische Partei Deutschlands |
|-----------------|--|
| CDU | Christlich Demokratische Union Deutschlands |
| PDS | Partei des Demokratischen Sozialismus |
| DVU | DEUTSCHE VOLKSUNION |
| GRÜNE/B 90 | BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN |
| FDP | Freie Demokratische Partei |
| AfW | Allianz freier Wähler |
| AUB-Brandenburg | Allianz Unabhängiger Bürger - Brandenburg e.V. |
| DKP | Deutsche Kommunistische Partei |
| GRAUE | DIE GRAUEN – Graue Panther |
| FAMILIE | FAMILIEN-PARTEI DEUTSCHLANDS |
| 50 Plus | 50 Plus-Bürger- und Wählerinitiative für Brandenburg |
| JA | Ja zu Brandenburg |
| Offensive D | Partei Rechtsstaatlicher Offensive |
| BRB | Pro Brandenburg / Bürger rettet Brandenburg |
| EB | Einzelbewerber |
| | |

2. Gliederung des endgültigen Wahlergebnisses nach Wahlkreisen und gewählten Wahlkreisbewerbern

| Landtagswahlkreis | <u> </u> | Landtagswahl ar | | |
|------------------------------------|---|-----------------------|---|----------|
| Merkmal | Erststi Anzahl | mmen % | Zweitstimi Anzahl | men % |
| | Alizalii | 70 | Alizalii | 70 |
| Landtagswahlkreis 01 Prignitz I | | | | |
| Wahlberechtigte | 51 072 | x | - | |
| Nähler / Wahlbeteiligung | 29 191 | 57,16 | - | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 830 | 2,84 | 615 | 2,1 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 28 361 | 97,16 | 28 576 | 97,8 |
| davon SPD | 10 600 | 37,38 | 11 336 | 39,6 |
| CDU | 6 349 | 22,39 | 5 741 | 20,0 |
| PDS | 7 921 | 27,93 | 6 919 | 24,2 |
| DVU | x | | 1 678 | 5,8 |
| GRÜNE/B 90 | 464 | 1,64 | 429 | 1,5 |
| FDP | 874 | 3,08 | 774 | 2,7 |
| AfW | x | × | 26 | 0,0 |
| AUB-Brandenburg | 1 586 | 5,59 | 641 | 2,2 |
| DKP | x | x | 23 | 0,0 |
| GRAUE | x | x | 106 | 0,3 |
| FAMILIE | x | x | 563 | 1,9 |
| 50 Plus | x | x | 116 | 0,4 |
| JA | 567 | 2,00 | 127 | 0,4 |
| Offensive D | x | x | 27 | 0,0 |
| BRB | х | x | 70 | 0,2 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | CDD | _ | Santan Dagger | |
| | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AUB-Brandenburg JA | N C A F B | Ciegler, Dagmar Neumann, Rainer Domres, Thomas Adamaschek, Helmut Prietzel, Manfred Bethke, Steffen Schulz, Mario | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |

SPD

Ziegler, Dagmar

Landtagswahl 2004

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl | am 19.09.2004 | |
|---|-----------------------|--------------|----------------------------------|------------|
| Merkmal | Erststimn | | Zweitsti | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 02 Prignitz II / Ostprignitz-Ruppin II | | | | |
| Wahlberechtigte | 51 380 | x | _ | _ |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 27 445 | 53,42 | _ | _ |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 663 | 2,42 | 536 | 1,95 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 26 782 | 97,58 | 26 909 | 98,05 |
| davon SPD | 7 623 | 28,46 | 8 597 | 31,95 |
| CDU | 6 220 | 23,22 | 5 464 | 20,31 |
| PDS | 8 773 | 32,76 | 8 115 | 30,16 |
| DVU | x | x | 1 318 | 4,90 |
| GRÜNE/B 90 | 606 | 2,26 | 565 | 2,10 |
| FDP | 1 579 | 5,90 | 1 062 | 3,95 |
| AfW | 450 | 1,68 | 171 | 0,64 |
| AUB-Brandenburg | 742 | 2,77 | 272 | 1,01 |
| DKP | x | x | 23 | 0,09 |
| GRAUE | x | x | 150 | 0,56 |
| FAMILIE | x | x | 688 | 2,56 |
| 50 Plus | x | x | 110 | 0,41 |
| JA | 472 | 1,76 | 245 | 0,91 |
| Offensive D | 194 | 0,72 | 45 | 0,17 |
| BRB | x | x | 84 | 0,31 |
| EB Mathwig | 123 | 0,46 | x | x |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | SPD CDU | | Gemmel, Robert | |
| | PDS | | Helm, Dieter Gehrcke-Reymann, | Wolfgang |
| | GRÜNE/B 90 | | Strehl, Dietmar | vvoligarig |
| | FDP | | Krassowski, Chris | |
| | AfW | | Gottschalk, Ilona | |
| | AUB-Brandenburg JA | | Wriedt, Cornelia | |
| | Offensive D | | Wirth, Mathias Schulz, Volker | |
| | EB | | Mathwig, Herbert | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| Landtagswahl 2004 | PDS | 1 | Gehrcke-Reymann, | Wolfgang |

| | Landtagawahikasia | | Landtagswahl am | 19.09.2004 | |
|---------------------------------------|---------------------------------|------------|-----------------|-------------------------------|------|
| La <u>ndtagswahlkr</u> eis Merkmal | Erststimm | | Zweitstimn | | |
| | monthai | Anzahl | % | Anzahl | % |
| | gswahlkreis 03 nitz-Ruppin I | | | | |
| Wahlbe | rechtigte | 50 741 | x | - | |
| Wähler | / Wahlbeteiligung | 26 313 | 51,86 | - | |
| Ungültig | ge Stimmen insgesamt | 907 | 3,45 | 641 | 2,4 |
| Gültige | Stimmen insgesamt | 25 406 | 96,55 | 25 672 | 97,5 |
| davon | SPD | 4 886 | 19,23 | 9 047 | 35,2 |
| | CDU | 4 949 | 19,48 | 4 440 | 17,3 |
| | PDS | 11 195 | 44,06 | 7 108 | 27,6 |
| | DVU | x | x | 1 459 | 5,6 |
| | GRÜNE/B 90 | 1 408 | 5,54 | 1 085 | 4,2 |
| | FDP | 1 310 | 5,16 | 876 | 3,4 |
| | AfW | 751 | 2,96 | 169 | 0,6 |
| | AUB-Brandenburg | x | x | 71 | 0,2 |
| | DKP | x | x | 35 | 0,1 |
| | GRAUE | x | x | 196 | 0,7 |
| | FAMILIE | x | x | 636 | 2,4 |
| | 50 Plus | x | x | 167 | 0,6 |
| | JA | 468 | 1,84 | 159 | 0,6 |
| | Offensive D | 439 | 1,73 | 111 | 0,4 |
| | BRB | x | x | 113 | 0,4 |
| | | | | | |
| | Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | | SPD CDU | | lein, Wolfgang uhne, Erich | |
| | | PDS | | neel, Otto | |
| | | GRÜNE/B 90 | V | ogt, Roland | |
| | | FDP | | elzer, Bernd | |
| | | AfW | | emitz, Klaus | |

JΑ

PDS

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

Offensive D

Meyer, Lutz

Theel, Otto

Blischke, Carsten

| La <u>ndtagswahlkre</u> is Merkmal | Erststimm | Landtagswahl am 1 | Zweitstimm | nen |
|--|-------------------|-------------------|---------------------------------|------|
| Merkmal | Anzahl | % | Anzahl | % |
| _andtagswahlkreis 04 Ostprignitz-Ruppin III / Havelland III | | | | |
| <i>N</i> ahlberechtigte | 52 757 | x | <u>.</u> | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 28 471 | 53,97 | - | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 744 | 2,61 | 527 | 1,8 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 27 727 | 97,39 | 27 944 | 98,1 |
| davon SPD | 6 234 | 22,48 | 8 893 | 31,8 |
| CDU | 6 685 | 24,11 | 5 427 | 19,4 |
| PDS | 10 745 | 38,75 | 8 539 | 30,5 |
| DVU | x | x | 1 622 | 5,8 |
| GRÜNE/B 90 | 870 | 3,14 | 661 | 2,3 |
| FDP | 1 723 | 6,21 | 1 078 | 3,8 |
| AfW | 863 | 3,11 | 229 | 0,8 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 94 | 0,3 |
| DKP | x | x | 33 | 0, |
| GRAUE | x | x | 185 | 0,6 |
| FAMILIE | X. | x | 592 | 2, |
| 50 Plus | х | x | 278 | 0,9 |
| JA | 607 | 2,19 | 168 | 0,6 |
| Offensive D | х | x | 28 | 0,1 |
| BRB | x | х | 117 | 0,4 |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | SPD | Len | z, Manfred | |
| | CDU | | nbrowski, Dieter | |
| | PDS GRÜNE/B 90 | | ke, Christian illing, Monika | |
| | FDP | | ng, Sybille | |
| | AfW | | er, Erhard | |
| | JA | Win | terlich, Martin | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| | | | | |

PDS

Görke, Christian

Landtagswahl 2004

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | | |
|-------------------------------------|------------|----------------------------|-------------------------------|-------|--|--|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimn | | | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % | | |
| Landtagswahlkreis 05 Havelland I | | | | | | |
| Wahlberechtigte | 43 179 | x | - | - | | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 22 657 | 52,47 | - | _ | | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 747 | 3,30 | 487 | 2,15 | | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 21 910 | 96,70 | 22 170 | 97,85 | | |
| davon SPD | 7 254 | 33,11 | 7 490 | 33,78 | | |
| CDU | 4 694 | 21,42 | 4 310 | 19,44 | | |
| PDS | 6 648 | 30,34 | 5 732 | 25,85 | | |
| DVU | x | x | 1 589 | 7,17 | | |
| GRÜNE/B 90 | 774 | 3,53 | 754 | 3,40 | | |
| FDP | 1 015 | 4,63 | 781 | 3,52 | | |
| AfW | 598 | 2,73 | 153 | 0,69 | | |
| AUB-Brandenburg | х | x | 44 | 0,20 | | |
| DKP | x | x | 24 | 0,11 | | |
| GRAUE | x | x | 231 | 1,04 | | |
| FAMILIE | x | x | 597 | 2,69 | | |
| 50 Plus | x | x | 167 | 0,75 | | |
| JA | 240 | 1,10 | 84 | 0,38 | | |
| Offensive D | x | x | 30 | 0,14 | | |
| BRB | 687 | 3,14 | 184 | 0,83 | | |
| B | | | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | SPD | F | olgart, Udo | | | |
| | CDU | | och, Michael | | | |
| | PDS | | oel, Brigitte | | | |
| | GRÜNE/B 90 | | oepner, Felix | | | |
| | FDP AfW | | roh, Michael echt, Herbert | | | |
| | JA | | chmidt, Christof | | | |
| | BRB | | hrist, Hans-Joachim | | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | | | |
| Landtagswahl 2004 | SPD | Fo | olgart, Udo | | | |

| Landtagawahlkasia | | Landtagswahl am | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------|--|-------|
| La <u>ndtagswahlkre</u> is Merkmal | Erststimm | | Zweitstimn | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 06 Havelland II | | | | |
| Wahlberechtigte | 41 240 | x | - | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 25 163 | 61,02 | _ | - |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 589 | 2,34 | 419 | 1,67 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 24 574 | 97,66 | 24 744 | 98,33 |
| davon SPD | 7 226 | 29,41 | 7 928 | 32,04 |
| CDU | 7 672 | 31,22 | 6 690 | 27,04 |
| PDS | 5 226 | 21,27 | 4 429 | 17,90 |
| DVU | x | x | 1 276 | 5,16 |
| GRÜNE/B 90 | 1 734 | 7,06 | 1 932 | 7,81 |
| FDP | 1 556 | 6,33 | 1 026 | 4,15 |
| AfW | 744 | 3,03 | 140 | 0,57 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 58 | 0,23 |
| DKP | x | x | 39 | 0,16 |
| GRAUE | x | x | 283 | 1,14 |
| FAMILIE | x | x | 463 | 1,87 |
| 50 Plus | x | x | 190 | 0,77 |
| JA | x | x | 47 | 0,19 |
| Offensive D | x | x | 41 | 0,17 |
| BRB | 416 | 1,69 | 202 | 0,82 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW BRB | R Pe SI Li R | üller, Heiko ichstein, Barbara etzold, Harald taiger, Dr. Dorothea ndner, Dr. Eckhardt ichter-Kempin, Micha eitert, Knut | ael |

CDU

Richstein, Barbara

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

Landtagswahl 2004

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am | | |
|------------------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------------|------|
| Merkmal | Erststimme | en % | Zweitstimm | |
| · | Anzahl | 70 | Anzahl | % |
| andtagswahlkreis 07 Oberhavel I | | | | |
| Vahlberechtigte | 42 955 | x | • | |
| Vähler / Wahlbeteiligung | 23 509 | 54,73 | - | |
| Ingültige Stimmen insgesamt | 544 | 2,31 | 412 | 1,7 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 22 965 | 97,69 | 23 097 | 98,2 |
| avon SPD | 7 523 | 32,76 | 8 417 | 36,4 |
| CDU | 5 441 | 23,69 | 4 644 | 20,1 |
| PDS | 6 437 | 28,03 | 5 362 | 23,2 |
| DVU | x | x | 1 262 | 5,4 |
| GRÜNE/B 90 | 1 370 | 5,97 | 976 | 4,2 |
| FDP | 933 | 4,06 | 822 | 3,5 |
| AfW | 660 | 2,87 | 133 | 0,5 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 88 | 0,3 |
| DKP | х | x | 34 | 0,1 |
| GRAUE | х | × | 235 | 1,0 |
| FAMILIE | х | x | 431 | 1,8 |
| 50 Plus | х | x | 339 | 1,4 |
| JA | х | x | 61 | 0,2 |
| Offensive D | 601 | 2,62 | 171 | 0,7 |
| BRB | x | х | 122 | 0,5 |
| Davisahar in Walillaria | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | SPD | Gü | nther, Thomas | |
| | CDU | | iger, Dr. Wolfgang | |
| | PDS | | gner, Ursel | |
| | GRÜNE/B 90 FDP | | inner, Christoph | |
| | AfW | | vusoglu, Petra an, Diana | |
| | Offensive D | | ahn, Sabine | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| Contain in Trainicis. | | | | |

SPD

Günther, Thomas

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------------|------------|-------|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimn | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 08 Oberhavel II | | | | |
| Wahlberechtigte | 49 561 | × | · · · | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 29 798 | 60,12 | - | - |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 797 | 2,67 | 559 | 1,88 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 29 001 | 97,33 | 29 239 | 98,12 |
| davon SPD | 9 188 | 31,68 | 9 274 | 31,7 |
| CDU | 7 158 | 24,68 | 6 708 | 22,9 |
| PDS | 7 342 | 25,32 | 6 404 | 21,90 |
| DVU | x | x | 1 442 | 4,9 |
| GRÜNE/B 90 | 2 363 | 8,15 | 2 169 | 7,42 |
| FDP | 1 471 | 5,07 | 1 242 | 4,2 |
| AfW | 787 | 2,71 | 149 | 0,5 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 92 | 0,3 |
| DKP | x | x | 27 | 0,09 |
| GRAUE | x | x | 408 | 1,40 |
| FAMILIE | x | x | 648 | 2,2 |
| 50 Plus | x | x | 394 | 1,3 |
| JA | x | x | 65 | 0,2 |
| Offensive D | 692 | 2,39 | 138 | 0,4 |
| BRB | x | x | 79 | 0,2 |

Bewerber im Wahlkreis:

SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW Offensive D Ziel, Alwin Stefanov, Milutin Ligner, Peter von Gizycki, Thomas Oberlack, Dr. Hans Günther Pawlak, Knut

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

SPD

Ziel, Alwin

Röchert, Frank

Landtagswahl 2004

| Landtagswahlkreis Markmal | | Landtagswahl am | | | |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------|------------------------------------|------|--|
| Merkmal | Erststimme | | Zweitstimm | | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % | |
| Landtagswahlkreis 09 Oberhavel III | | | | | |
| Wahlberechtigte | 43 006 | . x | . – | | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 23 443 | 54,51 | - | | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 687 | 2,93 | 514 | 2,1 | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 22 756 | 97,07 | 22 929 | 97,8 | |
| davon SPD | 5 806 | 25,51 | 7 263 | 31,6 | |
| CDU | 4 830 | 21,23 | 4 054 | 17,6 | |
| PDS | 8 858 | 38,93 | 6 858 | 29,9 | |
| DVU | x | x | 1 562 | 6,8 | |
| GRÜNE/B 90 | 777 | 3,41 | 702 | 3,0 | |
| FDP | 1 032 | 4,54 | 740 | 3,2 | |
| AfW | 715 | 3,14 | 139 | 0,6 | |
| AUB-Brandenburg | x | x | 63 | 0,2 | |
| DKP | x | × | 34 | 0,1 | |
| GRAUE | x | x | 268 | 1,1 | |
| FAMILIE | x | x | 566 | 2,4 | |
| 50 Plus | x | × | 325 | 1,4 | |
| JA | x | × | 75 | 0,3 | |
| Offensive D | 738 | 3,24 | 191 | 0,8 | |
| BRB | x | x | 89 | 0,3 | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | | |
| Donot Bot III Walling City. | SPD | Ble | ettermann, Dirk | | |
| | CDU | Re | eichenberger, Annema | arie | |
| | PDS CRÜNE/R 00 | | oße, Gerrit | | |
| | GRÜNE/B 90 FDP | | erndt, Cornelia entz, Monika | | |
| | AfW | | entz, Mortika pangenberg, Peter | | |
| | Offensive D | · | nkers, Wolfgang | | |
| O and white has been a little at | | | | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |

PDS

Große, Gerrit

| | Landtagswahlkreis Merkmal | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|-----------------------------|---|----------|----------------------------|--------------|-------|--|
| | | Erststim | | Zweitstimmen | | |
| | | Anzahl | % | Anzahl | % | |
| | gswahlkreis 10 nark III / Oberhavel IV | | | | • | |
| Wahlbe | erechtigte | 48 226 | x | - | _ | |
| Wähler | / Wahlbeteiligung | 24 420 | 50,64 | - | - | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | | 715 | 2,93 | 502 | 2,06 | |
| Gültige | Stimmen insgesamt | 23 705 | 97,07 | 23 918 | 97,94 | |
| davon | SPD | 7 239 | 30,54 | 7 357 | 30,76 | |
| | CDU | 4 853 | 20,47 | 4 427 | 18,51 | |
| | PDS | 8 232 | 34,73 | 7 606 | 31,80 | |
| | DVU | х | x | 1 635 | 6,84 | |
| | GRÜNE/B 90 | 687 | 2,90 | 626 | 2,62 | |
| | FDP | 1 111 | 4,69 | 691 | 2,89 | |
| | AfW | 1 040 | 4,39 | 216 | 0,90 | |
| | AUB-Brandenburg | х | x | 52 | 0,22 | |
| | DKP | х | x | 31 | 0,13 | |
| | GRAUE | x | x | 126 | 0,53 | |
| | FAMILIE | x | x | 635 | 2,6 | |
| | 50 Plus | х | x | 237 | 0,99 | |
| | JA | x | x | 63 | 0,26 | |
| | Offensive D | 543 | 2,29 | 120 | 0,50 | |
| | | | | 96 | 0,40 | |

GRÜNE/B 90

Offensive D

FDP

AfW

PDS

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

Gorontzi, Eckhard

Feige, Eberhardt

Kaden, Dr. Karin

Krause, Torsten

Eberwein, Karl-Heinz

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

| Landtagewehlkreis | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|---------------------------------------|---|---|------------|-------|--|
| La <u>ndtagswahlkre</u> is Merkmal | | immen | Zweitstimr | | |
| Merkmal | Anzahl | % | Anzahl | % | |
| Landtagswahlkreis 11 Uckermark I | | | | | |
| Wahlberechtigte | 53 210 | x | - | - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 27 992 | 52,61 | - 738 | 2,64 | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 874 | 3,12 | | | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 27 118 | 96,88 | 27 254 | 97,36 | |
| davon SPD | 5 636 | 20,78 | 7 263 | 26,65 | |
| CDU | 5 060 | 18,66 | 5 294 | 19,42 | |
| PDS | 7 821 | 28,84 | 8 560 | 31,4° | |
| DVU | × | x | 1 933 | 7,09 | |
| GRÜNE/B 90 | 565 | 2,08 | 677 | 2,4 | |
| FDP | 1 553 | 5,73 | 984 | 3,6 | |
| AfW | 498 | 1,84 | 124 | 0,4 | |
| AUB-Brandenburg | x | x | 94 | 0,34 | |
| DKP | x | × | 37 | 0,14 | |
| GRAUE | × | x | 150 | 0,5 | |
| FAMILIE | × | x | 825 | 3,0 | |
| 50 Plus | × | x | 643 | 2,3 | |
| JA | × | x | 145 | 0,5 | |
| Offensive D | 384 | 1,42 | 107 | 0,39 | |
| BRB | 495 | 1,83 | 418 | 1,5 | |
| EB Mengel | 5 106 | 18,83 | x | ; | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | | |
| | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW Offensive D BRB EB | Birthler, Wolfgang von Arnim, Alard Wolff-Molorciuc, Irene Wesche, Thomas Scheffel, Klaus Böcker, Angelika Vogel, Ronald Zscheckel, René Mengel, Prof. Dr. Dr. Hans-Joachim | | | |

PDS

Wolff-Molorciuc, Irene

| Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 Erststimmen Zweitstimmen | | | | |
|--------------------------------------|--|--------------------------|---------------------------|------|--|
| Merkmal | Anzahl | % | Anzahl % | | |
| Landtagswahlkreis 12 Uckermark II | | ! | | | |
| | 42 014 | | | | |
| Wahlberechtigte | 42 014 | Х | _ | | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 22 826 | 54,33 | - | | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 667 | 2,92 | 483 | 2,1 | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 22 159 | 97,08 | 22 343 | 97,8 | |
| davon SPD | 8 055 | 36,35 | 7 103 | 31,7 | |
| CDU | 3 944 | 17,80 | 3 586 | 16,0 | |
| PDS | 6 504 | 29,35 | 7 015 | 31,4 | |
| DVU | х | x | 1 094 | 4,9 | |
| GRÜNE/B 90 | 548 | 2,47 | 363 | 1,6 | |
| FDP | 1 126 | 5,08 | 840 | 3,7 | |
| AfW | 1 593 | 7,19 | .363 | 1,6 | |
| AUB-Brandenburg | х | x | 53 | 0,2 | |
| DKP | x | x | 74 | 0,3 | |
| GRAUE | x | x | 88 | 0,3 | |
| FAMILIE | x | x | 674 | 3,0 | |
| 50 Plus | x | x | 846 | 3,7 | |
| JA | x | x | 77 | 0,3 | |
| Offensive D | 389 | 1,76 | 59 | 0,2 | |
| BRB | x | x | 108 | 0,4 | |
| | | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | | |
| | SPD CDU | Bischoff, Mike | | | |
| | PDS | | eppen, Jens oß, Thomas | | |
| | GRÜNE/B 90 | Gille, Dr. Rotraut | | | |
| | FDP | Sattelberg, Ernst-Ulrich | | า | |
| | AfW | | ahr, Karola | | |
| | Offensive D | Ri | ese, Manfred | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| | | | | | |

SPD

Bischoff, Mike

Landtagswahl 2004

| Landtagswahlkreis | | | | am 19.09.2004 | |
|----------------------------------|-------------------|-------|---|---------------|--|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimmen | | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % | |
| Landtagswahlkreis 13 Barnim I | | | | | |
| Wahlberechtigte | 48 902 | x | - | - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 24 611 | 50,33 | - | - | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 647 | 2,63 | 443 | 1,80 | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 23 964 | 97,37 | 24 168 | 98,20 | |
| davon SPD | 5 760 | 24,04 | 7 822 | 32,37 | |
| CDU | 4 188 | 17,48 | 3 712 | 15,36 | |
| PDS | 8 545 | 35,66 | 7 978 | 33,01 | |
| DVU | x | x | 1 165 | 4,82 | |
| GRÜNE/B 90 | 1 835 | 7,66 | 808 | 3,34 | |
| FDP | 1 382 | 5,77 | 736 | 3,05 | |
| AfW | 1 038 | 4,33 | 261 | 1,08 | |
| AUB-Brandenburg | х | x | 111 | 0,46 | |
| DKP | x | x | 42 | 0,1 | |
| GRAUE | х | x | 143 | 0,59 | |
| FAMILIE | x | x | 486 | 2,0 | |
| 50 Plus | х | x | 507 | 2,10 | |
| JA | x | x | 84 | 0,38 | |
| Offensive D | 495 | 2,07 | 162 | 0,67 | |
| BRB | 444 | 1,85 | 151 | 0,62 | |
| EB Schumacher | 277 | 1,16 | x | > | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | | |
| Dewelber III Wallikiels. | SPD | K | ikow, Peter | | |
| | CDU | | Lunacek, Thomas Mächtig, Margitta Leichsenring, Uta | | |
| | PDS GRÜNE/B 90 | | | | |
| | FDP | | hm, Barbara | | |
| | AfW | | ladeja, Johannes | | |
| | Offensive D | W | /eingardt, Tilo | | |
| | BRB EB | | arx, Dieter chumacher, Tim | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| Landtagswahl 2004 | PDS | М | ächtig, Margitta | | |

| Landtagawahlkraia | | Landtagswahl an | n 19.09.2004 | |
|---------------------------------------|---------------------------------|----------------------|--|-------|
| La <u>ndtagswahlkre</u> is Merkmal | Erststimm | | Zweitstimn | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 14 Barnim II | | | | |
| Wahlberechtigte | 43 690 | x | - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 25 148 | 57,56 | - | - |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 639 | 2,54 | 563 | 2,24 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 24 509 | 97,46 | 24 585 | 97,76 |
| davon SPD | 5 985 | 24,42 | 6 973 | 28,36 |
| CDU | 4 290 | 17,50 | 4 039 | 16,43 |
| PDS | 9 635 | 39,31 | 8 531 | 34,7 |
| DVU | x | x | 1 149 | 4,6 |
| GRÜNE/B 90 | 886 | 3,61 | 1 056 | 4,3 |
| FDP | 475 | 1,94 | 575 | 2,3 |
| AfW | 363 | 1,48 | 102 | 0,4 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 87 | 0,3 |
| DKP | x | x | 85 | 0,3 |
| GRAUE | x | x | 357 | 1,4 |
| FAMILIE | x | x | 531 | 2,1 |
| 50 Plus | x | x | 123 | 0,50 |
| JA | x | x | 80 | 0,3 |
| Offensive D | 430 | 1,75 | 102 | 0,4 |
| BRB | 2 445 | 9,98 | 795 | 3,23 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | SPD | Si | tark, Britta | |
| | CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP | Ba Ei Ba Pi | artsch, Uwe nkelmann, Dr. Dagm ona, Heinz-Joachim ietschmann, Gerburg | |
| | FDP AfW Offensive D | Zi M | ietschmann, Gerburg mmermann, Rolf auritz, Peter | • |

BRB

PDS

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

Weßlau, Dr. Dirk

Enkelmann, Dr. Dagmar

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am 19.09.2004 Erststimmen Zweitstimmen | | | |
|------------------------------------|------------|--|-----------------------------------|-------|--|
| Merkmal | Anzahl | % | Anzahl | % | |
| Landtagswahlkreis 15 Barnim III | , | | | | |
| Wahlberechtigte | 52 906 | x | - | - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 29 966 | 56,64 | - | | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 785 | 2,62 | 587 | 1,90 | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 29 181 | 97,38 | 29 379 | 98,04 | |
| davon SPD | 7 869 | 26,97 | 8 326 | 28,3 | |
| CDU | 6 233 | 21,36 | 5 566 | 18,9 | |
| PDS | 10 508 | 36,01 | 9 586 | 32,6 | |
| DVU | x | x | 1 703 | 5,8 | |
| GRÜNE/B 90 | 1 143 | 3,92 | 1 009 | 3,4 | |
| FDP | 1 010 | 3,46 | 906 | 3,0 | |
| AfW | 1 104 | 3,78 | 295 | 1,0 | |
| AUB-Brandenburg | х | x | 121 | 0,4 | |
| DKP | х | x | 73 | 0,2 | |
| GRAUE | х | x | 296 | 1,0 | |
| FAMILIE | х | x | 755 | 2,5 | |
| 50 Plus | х | x | 190 | 0,6 | |
| JA | x | x | 92 | 0,3 | |
| Offensive D | x | x | 53 | 0,1 | |
| BRB | 1 034 | 3,54 | 408 | 1,3 | |
| EB Ulrich | 280 | 0,96 | x | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | | |
| | SPD | | ellmann, Reinhold | | |
| | CDU PDS | | orst, Martin hristoffers, Ralf | | |
| | GRÜNE/B 90 | | osch, Elke | | |
| | FDP | | edel, Gero | | |
| | AfW | | oangenberg, Dr. Gün | ther | |
| | BRB EB | | rese, Thomas rich, Harald | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| Landtagswahl 2004 | PDS | CI | hristoffers, Ralf | | |

| La <u>ndtagswahlkr</u> eis Merkmal | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|---|--|----------------------------|---|--|--|
| | Erststimme | | Zweitstimm | | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % | |
| swahlkreis 16 nburg an der Havel I / Potsdam | -Mittelmark I | | | | |
| echtigte | 46 524 | x | _ | | |
| Wahlbeteiligung | 24 649 | 52,98 | - | | |
| e Stimmen insgesamt | 751 | 3,05 | 530 | 2, | |
| Stimmen insgesamt | 23 898 | 96,95 | 24 119 | 97,8 | |
| SPD | 7 245 | 30,32 | 7 808 | 32,3 | |
| CDU | 5 980 | 25,02 | 5 262 | 21, | |
| PDS | 6 938 | 29,03 | 6 300 | 26, | |
| DVU | x | x | 1 606 | 6, | |
| GRÜNE/B 90 | 712 | 2,98 | 648 | 2, | |
| FDP | 1 168 | 4,89 | 876 | 3, | |
| AfW | x | x | 58 | 0, | |
| AUB-Brandenburg | 581 | 2,43 | 167 | 0, | |
| DKP | x | x | 28 | 0 | |
| GRAUE | 809 | 3,39 | 306 | 1, | |
| FAMILIE | x | x | 701 | 2 | |
| 50 Plus | x | x | 82 | 0 | |
| JA | 465 | 1,95 | 138 | 0 | |
| Offensive D | x | x | 18 | 0 | |
| BRB | X | x | 121 | 0, | |
| Bewerber im Wahlkreis: | SPD | | • | | |
| | CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AUB-Brandenburg GRAUE JA | Le Kê Gi Fr Uı | achmann, Bernd öhler, Martin appert, Hans-Joachir iedrich, Manfred | n | |
| | Merkmal swahlkreis 16 aburg an der Havel I / Potsdam echtigte Wahlbeteiligung e Stimmen insgesamt Stimmen insgesamt SPD CDU PDS DVU GRÜNE/B 90 FDP AfW AUB-Brandenburg DKP GRAUE FAMILIE 50 Plus JA Offensive D BRB | Merkmal Anzahl | Merkmal Anzahl % | Merkmal Marzahl Marz | |

SPD

Kuhnert, Andreas

| Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|---|--|----------------------------|--|-------|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimmen | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 17 Brandenburg an der Havel II | | | | |
| Wahlberechtigte | 52 087 | x | - | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 25 550 | 49,05 | - | _ |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 840 | 3,29 | 514 | 2,01 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 24 710 | 96,71 | 25 036 | 97,99 |
| davon SPD | 7 593 | 30,73 | 9 293 | 37,12 |
| CDU | 5 765 | 23,33 | 4 983 | 19,90 |
| PDS | 6 707 | 27,14 | 6 339 | 25,32 |
| DVU | x | x | 1 445 | 5,77 |
| GRÜNE/B 90 | 1 142 | 4,62 | 727 | 2,90 |
| FDP | 1 806 | 7,31 | 726 | 2,90 |
| AfW | 585 | 2,37 | 93 | 0,37 |
| AUB-Brandenburg | 848 | 3,43 | 247 | 0,99 |
| DKP | x | x | 45 | 0,18 |
| GRAUE | x | x | 270 | 1,08 |
| FAMILIE | x | x | 489 | 1,95 |
| 50 Plus | x | x | 150 | 0,60 |
| JA | 264 | 1,07 | 60 | 0,24 |
| Offensive D | x | х | 23 | 0,09 |
| BRB | x | x | 146 | 0,58 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | CDD | 11 | lalmashubar Dalf | |
| | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW AUB-Brandenburg JA | Р К С Р К С | Holzschuher, Ralf Paaschen, Walter Kretzschmar, René Bottschalk, Erhard Penkawa, Jan Kriesel, Markus Dressler, Volker Vichmann, Denny | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| Landtagswahl 2004 | SPD | F | lolzschuher, Ralf | |

| Merkmal Anzahl % Anzahl % | Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------|-------|--------------------|------|
| Landtagswahlkreis 18 Potsdam-Mittelmark II Wahlberechtigte | | | | | |
| Wahiberechtigte | | Anzani | % | Anzani | 70 |
| Wähler / Wahlbeteiligung 28 394 58,81 — Ungültige Stimmen insgesamt 829 2,92 732 2.8 Gültige Stimmen insgesamt 27 565 97,08 27 662 97,08 davon SPD 10 535 38,22 9 801 35,6 CDU 5 124 18,59 5 274 19,0 PDS 6 871 24,93 7 099 25,6 DVU x x x 1 408 5,6 GRÜNE/B 90 1 122 4,07 1 117 4,6 FDP 1 323 4,80 981 3,1 ANW 547 1,98 146 0,6 AUB-Brandenburg 263 0,95 121 0,4 DKP x x 62 0,3 GRAUE 863 3,13 561 2,1 FAMILIE x x 686 2,4 JA 292 1,06 121 0,4 DEB X | | | | | |
| Ungültige Stimmen insgesamt 829 2,92 732 2,5 Gültige Stimmen insgesamt 27 565 97,08 27 662 97,08 27 662 97,08 27 662 97,08 27 662 97,08 27 662 97,08 27 662 97,08 38,22 9 801 35,000 5 124 18,59 5 274 19,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 6 871 24,93 7 099 25,000 25,000 26,000 1122 4,07 1117 4,100 117 117 4,100 117 117 4,100 117 117 4,100 117 111 117 117 11,00 117 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 11,00 | Wahlberechtigte | 48 281 | x | - - | |
| Gültige Stimmen insgesamt 27 565 97,08 27 662 97,08 27 662 97,08 davon SPD 10 535 38,22 9 801 35,4 PDS 6 871 24,93 7 099 25,6 DVU x x x 1 408 5,6 GRÜNE/B 90 1 122 4,07 1 117 4,6 FDP 1 323 4,80 981 3,1 AfW 547 1,98 146 0,4 AUB-Brandenburg 263 0,95 121 0,6 GRAUE 863 3,13 561 2,6 FAMILIE x x 686 2,6 FAMILIE x x 686 2,7 50 Plus x x 125 0,0 Offensive D x x x 125 0,0 DRB BRB x x x 136 0,0 EB Schüler Bewerber im Wahlkreis: SPD CDU PDS Rabinowitsch, Astrit Serüneberg, Andreas GRAUE Baier, Dr. Erke Grüneberg, Andreas GRAUE Baier, Dr. Erke Grüneberg, Hordeas GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst | Wähler / Wahlbeteiligung | 28 394 | 58,81 | _ | |
| SPD | Ungültige Stimmen insgesamt | 829 | 2,92 | 732 | 2,5 |
| CDU 5 124 18,59 5 274 19,0 PDS 6 871 24,93 7 099 25,0 DVU x x x 1 408 5,0 GRÜNE/B 90 1122 4,07 1117 4,0 FDP 1323 4,80 981 3,5 AfW 547 1,98 146 0,3 AUB-Brandenburg 263 0,95 121 0,0 GRAUE 863 3,13 561 2,0 GRAUE 863 3,13 561 2,0 GRAUE 863 3,13 561 2,0 FAMILIE x x x 686 2,0 JA 292 1,06 121 0,0 Offensive D x x x 2 24 0,0 BRB x x x 125 0,0 BRB x x x 136 0,0 EB Schüler 625 2,27 x Bewerber im Wahlkreis: SPD Gronemier, Andreas Grünberg, Herbert AUB-Brandenburg GRAUE Baier, Dr. Frank AUB-Brandenburg GRAUE Baier, Dr. Frank Aug-Baier, Mario Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | Gültige Stimmen insgesamt | 27 565 | 97,08 | 27 662 | 97,4 |
| PDS DVU | davon SPD | 10 535 | 38,22 | 9 801 | 35,4 |
| DVU | CDU | 5 124 | 18,59 | 5 274 | 19,0 |
| SPD | PDS | 6 871 | 24,93 | 7 099 | 25,6 |
| ## FDP | DVU | x | x | 1 408 | 5,0 |
| AfW AUB-Brandenburg DKP | GRÜNE/B 90 | 1 122 | 4,07 | 1 117 | 4,0 |
| AfW AUB-Brandenburg DKP | FDP | 1 323 | 4,80 | 981 | 3,5 |
| DKP x x 62 0,3 GRAUE 863 3,13 561 2,6 FAMILIE x x x 686 2,4 50 Plus x x x 125 0,4 JA 292 1,06 121 0,4 Offensive D x x x 24 0,0 BRB x x x 136 0,4 EB Schüler 625 2,27 x x Bewerber im Wahlkreis: SPD CDU Braune, Dieter Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke FDP Gronemeier, Andreas AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus Baier, Dr. Frank Genth, Mario EB Genth, Mario Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | AfW | 547 | | 146 | 0,5 |
| DKP x x 62 0.3 GRAUE 863 3,13 561 2,0 FAMILIE x x x 686 2,4 50 Plus x x x 125 0,4 JA 292 1,06 121 0,4 BRB x x x 24 0,0 BRB x x x 136 0,4 EB Schüler 625 2,27 x x Bewerber im Wahlkreis: SPD CDU Braune, Dieter Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke Grüneberg, Herbert AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus Baier, Dr. Frank Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | AUB-Brandenburg | 263 | 0,95 | 121 | 0,4 |
| FAMILIE x x 686 2,4 50 Plus x x 125 0,4 JA 292 1,06 121 0,4 Offensive D x x x 24 0,0 BRB x x x 136 0,4 EB Schüler 625 2,27 x x Bewerber im Wahlkreis: SPD CDU Braune, Dieter Braune, Dieter Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke Grüneberg, Herbert AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: Gewählt im Wahlkreis: | DKP | x | x | 62 | 0,2 |
| 50 Plus x x 125 0,4 JA 292 1,06 121 0,4 Offensive D x x x 24 0,0 BRB x x 136 0,4 EB Schüler 625 2,27 x Bewerber im Wahlkreis: SPD CDU Braune, Dieter PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke FDP Gronemeier, Andreas Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: Gewählt im Wahlkreis: | GRAUE | 863 | 3,13 | 561 | 2,0 |
| JA 292 1,06 121 0,4 Offensive D x x x 24 0,6 BRB x x 136 0,4 EB Schüler 625 2,27 x SPD | FAMILIE | x | x | 686 | 2,4 |
| Offensive D BRB X X X 136 0,4 EB Schüler SPD CDU Braune, Dieter PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 FDP AfW AUB-Brandenburg GRAUE JA Genth, Mario EB Gewählt im Wahlkreis: | 50 Plus | x | x | 125 | 0,4 |
| BRB x x x 136 0,4 EB Schüler 625 2,27 x Bewerber im Wahlkreis: SPD Baaske, Günter CDU Braune, Dieter PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke FDP Gronemeier, Andreas AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | JA | 292 | 1,06 | 121 | 0,4 |
| Bewerber im Wahlkreis: SPD CDU Braune, Dieter PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 FDP Gronemeier, Andreas AfW AUB-Brandenburg GRAUE JA Genth, Mario EB Schüler SPD Baaske, Günter Braune, Dieter Rabinowitsch, Astrit Grüneberg, Herbert Metz, Nikolaus Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario Schüler, Karl-Ernst | Offensive D | x | x | 24 | 0,0 |
| Bewerber im Wahlkreis: SPD Baaske, Günter CDU Braune, Dieter PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke FDP Gronemeier, Andreas AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst | BRB | x | x | 136 | 0,4 |
| SPD Baaske, Günter CDU Braune, Dieter PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke FDP Gronemeier, Andreas AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | EB Schüler | 625 | 2,27 | x | |
| SPD Baaske, Günter CDU Braune, Dieter PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke FDP Gronemeier, Andreas AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| CDU Braune, Dieter PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke FDP Gronemeier, Andreas AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | Bewerber im Wahlkreis: | CDD | D | analan Cümtan | |
| PDS Rabinowitsch, Astrit GRÜNE/B 90 Seidel, Dr. Elke FDP Gronemeier, Andreas AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| FDP Gronemeier, Andreas AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| AfW Grüneberg, Herbert AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| AUB-Brandenburg Metz, Nikolaus GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| GRAUE Baier, Dr. Frank JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | | | | _ | |
| JA Genth, Mario EB Schüler, Karl-Ernst Gewählt im Wahlkreis: | | _ | | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| | | EB | S | chüler, Karl-Ernst | |
| Landtagswahl 2004 SPD Baaske, Günter | Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| | Landtagswahl 2004 | SPD | В | aaske, Günter | |

| l disconsistencia | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|---------------------------------------|--|----------------------------|-------|--------------------------------|-------|
| La <u>ndtagswahlkre</u> is Merkmal | | Erststimmen Zweitstimmen | | | |
| | WORM | Anzahl | % | Anzahl | % |
| | gswahlkreis 19 m-Mittelmark III / Potsdam III | | | | |
| Wahlbe | rechtigte | 42 923 | x | - | - |
| Wähler | / Wahlbeteiligung | 26 383 | 61,47 | - | - |
| Ungültiç | ge Stimmen insgesamt | 641 | 2,43 | 442 | 1,68 |
| Gültige | Stimmen insgesamt | 25 742 | 97,57 | 25 941 | 98,32 |
| davon | SPD | 7 158 | 27,81 | 8 511 | 32,81 |
| | CDU | 7 228 | 28,08 | 5 900 | 22,74 |
| | PDS | 6 564 | 25,50 | 6 043 | 23,30 |
| | DVU | x | x | 1 188 | 4,58 |
| | GRÜNE/B 90 | 1 604 | 6,23 | 1 544 | 5,9 |
| | FDP | 1 626 | 6,32 | 984 | 3,7 |
| | AfW | 1 562 | 6,07 | 299 | 1,1 |
| | AUB-Brandenburg | x | x | 63 | 0,24 |
| | DKP | x | x | 28 | 0,1 |
| | GRAUE | x | x | 225 | 0,8 |
| | FAMILIE | x | x | 895 | 3,4 |
| | 50 Plus | x | x | 132 | 0,5 |
| | JA | x | x | 50 | 0,1 |
| | Offensive D | x | x | 10 | 0,0 |
| | BRB | x | x | 69 | 0,2 |
| | | | | | |
| | Bewerber im Wahlkreis: | | | alian Cuanna | |
| | | SPD CDU | | elior, Susanne unck, Saskia | |
| | | PDS | | ernig, Dr. Andreas | |
| | | GRÜNE/B 90 | | essinger, Joachim | |
| | | FDP AfW | | üller, Heiko roll, Wolfgang | |
| | Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| | Landtagswahl 2004 | CDU | F | unck, Saskia | |

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am | | |
|---|------------|-----------------|------------------------------------|-------|
| Merkmal | Erststimn | | Zweitstimmen | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 20 Potsdam-Mittelmark IV | | | | |
| Wahlberechtigte | 45 887 | x | _ | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 30 692 | 66,89 | _ | - |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 517 | 1,68 | 407 | 1,33 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 30 175 | 98,32 | 30 285 | 98,67 |
| davon SPD | 9 443 | 31,29 | 10 579 | 34,93 |
| CDU | 8 978 | 29,75 | 7 376 | 24,36 |
| PDS | 6 853 | 22,71 | 5 773 | 19,06 |
| DVU | x | x | 910 | 3,00 |
| GRÜNE/B 90 | 2 536 | 8,40 | 2 565 | 8,47 |
| FDP | 1 488 | 4,93 | 1 431 | 4,73 |
| AfW | 877 | 2,91 | 138 | 0,46 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 63 | 0,21 |
| DKP | x | × | 33 | 0,11 |
| GRAUE | x | x | 283 | 0,93 |
| FAMILIE | x | x | 747 | 2,47 |
| 50 Plus | x | x | 247 | 0,82 |
| JA | x | x | 49 | 0,16 |
| Offensive D | x | x | 17 | 0,06 |
| BRB | x | х | 74 | 0,24 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | SPD CDU | | ocksin, Dr. Jens chönbohm, Jörg | |
| | PDS | | arnick, Klaus-Jürgen | |
| | GRÜNE/B 90 | | ehm, Cornelia | |
| | FDP | | oetz, Hans-Peter | |
| | AfW | UI | lmann, Dr. Willy | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| Landtagswahl 2004 | SPD | KI | ocksin, Dr. Jens | |

| L and the manual blumbia | | | Landtagswahl am | | |
|---------------------------------------|--------------------|--|-----------------|--|-------|
| La <u>ndtagswahlkre</u> is Merkmal | Erststimm | | Zweitstimme | | |
| | | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswah Potsdam I | ilkreis 21 | | | | |
| Wahlberechtig | gte | 56 188 | x | - | - |
| Wähler / Wah | lbeteiligung | 37 602 | 66,92 | - | - |
| Ungültige Stin | nmen insgesamt | 901 | 2,40 | 596 | 1,59 |
| Gültige Stimm | en insgesamt | 36 701 | 97,60 | 37 006 | 98,4 |
| davon SPD | | 12 330 | 33,60 | 14 054 | 37,98 |
| CDU | | 6 799 | 18,53 | 5 761 | 15,5 |
| PDS | | 11 649 | 31,74 | 9 329 | 25,2° |
| DVU | | x | x | 847 | 2,29 |
| | NE/B 90 | 4 507 | 12,28 | 3 783 | 10,2 |
| FDP | | 1 416 | 3,86 | 1 024 | 2,7 |
| AfW | | x | x | 54 | 0,1 |
| | Brandenburg | x | x | 185 | 0,5 |
| DKP | • | x | x | 118 | 0,3 |
| GRAL | JE | x | x | 313 | 0,8 |
| FAMI | LIE | x | x | 1 231 | 3,3 |
| 50 Pli | us | x | x | 163 | 0,4 |
| JA | | x | x | 59 | 0,1 |
| Offen | sive D | x | x | 24 | 0,0 |
| BRB | | х | x | 61 | 0,1 |
| | | | | | |
| Bewe | rber im Wahlkreis: | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP | Ni Ta W | eywitz, Klara iekisch, Dr. Wieland ack, Anita /ieland, Wolfgang anfermann, Heinz | |
| Gewä | ählt im Wahlkreis: | | | | |
| Land | tagswahl 2004 | SPD | G | eywitz, Klara | |

| Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|------------------------------------|---|------------------------|----------------|-------|
| Merkmal | Erststimn | | Zweitstimn | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 22 Potsdam II | | | | |
| Wahlberechtigte | 53 502 | x | - | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 31 675 | 59,20 | - | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 699 | 2,21 | 619 | 1,9 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 30 976 | 97,79 | 31 056 | 98,0 |
| davon SPD | 12 805 | 41,34 | 9 959 | 32,0 |
| CDU | 3 399 | 10,97 | 3 562 | 11,4 |
| PDS | 12 217 | 39,44 | 11 678 | 37,6 |
| DVU | x | x | 1 227 | 3,9 |
| GRÜNE/B 90 | 774 | 2,50 | 1 468 | 4,7 |
| FDP | 790 | 2,55 | 675 | 2,1 |
| AfW | 395 | 1,28 | 74 | 0,24 |
| AUB-Brandenburg | 596 | 1,92 | 123 | 0,4 |
| DKP | x | x | 89 | 0,2 |
| GRAUE | x | x | 346 | 1,1 |
| FAMILIE | x | X | 1 449 | 4,6 |
| 50 Plus | x | x | 239 | 0,7 |
| JA | x | x | 76 | 0,2 |
| Offensive D | x | x | 29 | 0,0 |
| BRB | x | х | 62 | 0,20 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | 000 | | | |
| | SPD CDU | SPD Platzeck, Matthias | | |
| | CDU Petke, Sven PDS Scharfenberg, Dr. Hans- | | s-Jürgen | |
| | GRÜNE/B 90 Kellner, Michael | | ~ | 3 - G |
| | FDP | | ributh, Astrid | |
| | AfW | | romnitz, Dirk | |
| | AUB-Brandenburg | М | artin, Andreas | |

SPD

Platzeck, Matthias

Gewählt im Wahlkreis:

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am | | |
|--|------------|-----------------|------------------------------|-------|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimm | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 23 Teltow-Fläming I | | | | |
| Wahlberechtigte | 44 175 | x | _ | _ |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 25 143 | 56,92 | _ | - |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 779 | 3,10 | 515 | 2,05 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 24 364 | 96,90 | 24 628 | 97,95 |
| davon SPD | 7 309 | 30,00 | 8 517 | 34,58 |
| CDU | 6 113 | 25,09 | 4 946 | 20,08 |
| PDS | 7 066 | 29,00 | 6 040 | 24,52 |
| DVU | x | x | 1 418 | 5,70 |
| GRÜNE/B 90 | 1 032 | 4,24 | 821 | 3,3 |
| FDP | 1 506 | 6,18 | 928 | 3,7 |
| AfW | 1 338 | 5,49 | 222 | 0,9 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 278 | 1,1 |
| DKP | x | x | 30 | 0,1 |
| GRAUE | . X | x | 225 | 0,9 |
| FAMILIE | x | x | 776 | 3,1 |
| 50 Plus | x | x | 220 | 0,8 |
| JA | x | x | 69 | 0,2 |
| Offensive D | x | x | 41 | 0,1 |
| BRB | x | x | 97 | 0,39 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | SPD CDU | | ochow, Klaus att, Gertrud | |
| | PDS | | ankel, Peter | |
| | GRÜNE/B 90 | | aun-Grüneberg, San | dra |
| | FDP | | aul, Wolfgang | |
| | AfW | . K ı | unze, Jasmin | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| Landtagswahl 2004 | SPD | Во | ochow, Klaus | |

| Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 Erststimmen Zweitstimmen | | | |
|---|--|-------|------------------------------------|------|
| Merkmal | Anzahl | % | Anzahl | % |
| _andtagswahlkreis 24 Feltow-Fläming II | | | | |
| Nahlberechtigte | 44 538 | x | - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 24 797 | 55,68 | - | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 733 | 2,96 | 523 | 2,1 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 24 064 | 97,04 | 24 274 | 97,8 |
| davon SPD | 7 234 | 30,06 | 8 430 | 34,7 |
| CDU | 4 936 | 20,51 | 4 330 | 17,8 |
| PDS | 8 465 | 35,18 | 7 170 | 29, |
| DVU | х | x | 1 474 | 6,0 |
| GRÜNE/B 90 | 574 | 2,39 | 521 | 2, |
| FDP | 851 | 3,54 | 682 | 2,8 |
| AfW | 691 | 2,87 | 235 | 0,9 |
| AUB-Brandenburg | 971 | 4,04 | 184 | 0, |
| DKP | x | x | 53 | 0,2 |
| GRAUE | х | x | 192 | 0, |
| FAMILIE | х | x | 519 | 2, |
| 50 Plus | x | x | 214 | 0,8 |
| JA | , x | x | 73 | 0,3 |
| Offensive D | х | x | 21 | 0,0 |
| BRB | 342 | 1,42 | 176 | 0,7 |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| Dotto: Dott 111 Trainition. | SPD | Re | eiche, Steffen | |
| | CDU | | artfelder, Carola | |
| | PDS GRÜNE/B 90 | | ehlan, Kornelia | |
| | FDP | | anielewski, Ralf aetz, Dietrich | |
| | AfW | | anzmann, Peter | |
| | AUB-Brandenburg | W | illweber, Thomas | |
| | BRB | Lu | ıst, Andreas | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| | | | | |

Wehlan, Kornelia

Landtagswahl 2004

| Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|---|----------------------------|-------|-----------------------------|----------|
| Merkmal | Erststimme | | Zweitstimm | ien % |
| | Anzahl | % | Anzahl | <u> </u> |
| andtagswahlkreis 25 Feltow-Fläming III | | | | |
| Wahlberechtigte | 43 639 | x | - | |
| Nähler / Wahlbeteiligung | 25 430 | 58,27 | _ | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 823 | 3,24 | 548 | . 2,1 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 24 607 | 96,76 | 24 882 | 97,8 |
| davon SPD | 8 046 | 32,70 | 7 305 | 29,3 |
| CDU | 5 659 | 23,00 | 5 016 | 20, |
| PDS | 6 528 | 26,53 | 5 692 | 22,8 |
| DVU | х | x | 1 412 | 5,0 |
| GRÜNE/B 90 | 1 517 | 6,16 | 1 335 | 5, |
| FDP | 1 310 | 5,32 | 1 074 | 4, |
| AfW | 1 027 | 4,17 | 213 | 0, |
| AUB-Brandenburg | х | × | 1 337 | 5, |
| DKP | х | x | 44 | 0, |
| GRAUE | х | x | 274 | 1, |
| FAMILIE | х | x | 762 | 3, |
| 50 Plus | х | x | 164 | 0, |
| JA | х | x | 57 | 0, |
| Offensive D | 520 | 2,11 | 104 | 0, |
| BRB | X | х | 93 | 0, |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | SPD | 9. | chulze, Christoph | |
| | CDU | | /agner, Dr. Peter | |
| | PDS | | ex, Hartmut | |
| | GRÜNE/B 90 | | alinka, Dr. Gerhard | |
| | FDP AfW | | aak, Heike ehling, Marco | |
| | Offensive D | | pieß, Katja | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| | | | | |

SPD

Schulze, Christoph

| Landtagawahlkasia | | Landtagswahl a | am 19.09.2004 | |
|---|---------|----------------|---------------|-------|
| La <u>ndtagswahlkre</u> is Merkmal | Erststi | | Zweitst | immen |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 26 Dahme-Spreewald I | | | | |
| Wahlberechtigte | 48 451 | x | - | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 28 735 | 59,31 | - | - |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 896 | 3,12 | 592 | 2,06 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 27 839 | 96,88 | 28 143 | 97,94 |
| davon SPD | 8 239 | 29,60 | 8 608 | 30,59 |
| CDU | 6 267 | 22,51 | 5 761 | 20,47 |
| PDS | 8 053 | 28,93 | 7 357 | 26,14 |
| DVU | x | x | 1 141 | 4,05 |
| GRÜNE/B 90 | 1 737 | 6,24 | 1 421 | 5,05 |
| FDP | 1 387 | 4,98 | 879 | 3,12 |
| AfW | 1 659 | 5,96 | 546 | 1,94 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 962 | 3,42 |
| DKP | x | x | 65 | 0,23 |
| GRAUE | x | x | 365 | 1,30 |
| FAMILIE | x | x | 539 | 1,92 |
| 50 Plus | x | x | 149 | 0,53 |
| JA | × | x | 88 | 0,31 |
| Offensive D | 497 | 1,79 | 163 | 0,58 |
| BRB | × | x | 99 | 0,35 |

Bewerber im Wahlkreis:

SPD

Fischer, Tina

CDU

Kolberg, Joachim Koch, Werner

PDS

GRÜNE/B 90 FDP

Brömme, Werner

AfW

Kretzulesco, Prinz Ottomar, Rodolphe

Krause, Lutz

Offensive D

Riwoldt, René

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

SPD

Fischer, Tina

| La <u>ndtagswahlkre</u> is Merkmal | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | | |
|---|------------|----------------------------|-----------------------------------|--------|--|--|
| | Erststill | | Zweitstimmen | | | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % | | |
| .andtagswahlkreis 27 Dahme-Spreewald II / Oder-Spr | ree I | | | | | |
| Vahlberechtigte | 52 353 | x | - | · - | | |
| Vähler / Wahlbeteiligung | 30 106 | 57,51 | — | - | | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 876 | 2,91 | 622 | 2,07 | | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 29 230 | 97,09 | 29 484 | 97,93 | | |
| lavon SPD | 8 176 | 27,97 | 9 344 | 31,69 | | |
| CDU | 5 869 | 20,08 | 5 160 | 17,50 | | |
| PDS | 10 507 | 35,95 | 9 001 | 30,53 | | |
| DVU | x | x | 1 720 | 5,83 | | |
| GRÜNE/B 90 | 1 127 | 3,86 | 897 | 3,04 | | |
| FDP | 1 595 | 5,46 | 982 | 3,33 | | |
| AfW | 1 956 | 6,69 | 634 | 2,1 | | |
| AUB-Brandenburg | x | х | 175 | 0,59 | | |
| DKP | x | х | 57 | 0,19 | | |
| GRAUE | x | х | 272 | 0,92 | | |
| FAMILIE | x | х | 731 | 2,48 | | |
| 50 Plus | × | х | 248 | 0,8 | | |
| JA | x | x | 83 | 0,28 | | |
| Offensive D | x | x | 67 | 0,23 | | |
| BRB | x | x | 113 | 0,38 | | |
| | | | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | SPD | R | ettin, Frank | | | |
| | CDU | | arney, Detlef | | | |
| | PDS | | sten, Kerstin | | | |
| | GRÜNE/B 90 | | lenße, Dr. med. Sigrid | | | |
| | FDP AfW | | omczak, Raimund chötz, Stephan | | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | 4 | | | | |
| Landtagswahl 2004 | PDS | O | sten, Kerstin | | | |

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl ar | n 19.09.2004 | |
|---|--|----------------------------|--|--------|
| Merkmal | Erststim | | Zweitstimmen | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 28 Dahme-Spreewald III | | | | |
| Wahlberechtigte | 57 340 | x | - | - - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 33 999 | 59,29 | - | - |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 1 111 | 3,27 | 801 | 2,36 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 32 888 | 96,73 | 33 198 | 97,64 |
| davon SPD | 8 804 | 26,77 | 10 635 | 32,04 |
| CDU | 7 779 | 23,65 | 7 077 | 21,32 |
| PDS | 9 514 | 28,93 | 8 537 | 25,72 |
| DVU | x | x | 2 472 | 7,45 |
| GRÜNE/B 90 | 815 | 2,48 | 729 | 2,20 |
| FDP | 1 430 | 4,35 | 1 172 | 3,53 |
| AfW | 2 149 | 6,53 | 787 | 2,37 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 120 | 0,36 |
| DKP | x | x | 50 | 0,15 |
| GRAUE | x | x | 189 | 0,57 |
| FAMILIE | x | x | 884 | 2,66 |
| 50 Plus | x | x | 263 | 0,79 |
| JA | x | x | 117 | 0,35 |
| Offensive D | 334 | 1,02 | 46 | 0,14 |
| BRB | x | x | 120 | 0,36 |
| EB Terno | 2 063 | 6,27 | x | x |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW Offensive D EB | W W R H R P | ehmann, Sylvia Vanka, Johanna Veber, Karin enner, Wolfgang öhno, Oliver oggan, Detlef schowski, Siegfried erno, Heiko | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| Landtagswahl 2004 | PDS | W | /eber, Karin | |

| | Landtagswahlkreis | Erststimme | Landtagswahl am | Zweitstimme | en |
|---------|---------------------------|---|----------------------------|---|------|
| | Merkmal | Anzahl | % | Anzahl | % |
| | gswahlkreis 29 pree II | | | | |
| Wahlbe | erechtigte | 53 891 | x | _ | |
| Wähler | / Wahlbeteiligung | 30 556 | 56,70 | _ | |
| Jngülti | ge Stimmen insgesamt | 1 155 | 3,78 | 1 065 | 3,4 |
| Gültige | Stimmen insgesamt | 29 401 | 96,22 | 29 491 | 96,5 |
| davon | SPD | 5 656 | 19,24 | 8 392 | 28,4 |
| | CDU | 4 802 | 16,33 | 5 535 | 18,7 |
| | PDS | 8 199 | 27,89 | 8 491 | 28,7 |
| | DVU | x | x | 2 057 | 6,9 |
| | GRÜNE/B 90 | 603 | 2,05 | 559 | 1,9 |
| | FDP | 905 | 3,08 | 842 | 2,8 |
| | AfW | 2 178 | 7,41 | 873 | 2,9 |
| | AUB-Brandenburg | x | x | 202 | 0,6 |
| | DKP | x | x | 64 | 0,2 |
| | GRAUE | x | x | 366 | 1,2 |
| | FAMILIE | X | x | 1 174 | 3,9 |
| | 50 Plus | x | x | 428 | 1,4 |
| | JA | х | x | 196 | 0,6 |
| | Offensive D | х | x | 68 | 0,2 |
| | BRB | x | x | 244 | 0,8 |
| | EB Ruppert | 7 058 | 24,01 | × | |
| | Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW EB | Ma Bö He Re Ru | ebke, Ingrid rquardt, Marina hnisch, Helga isel, Oliver in, Thomas bach, Karl-Friedrich ppert, Dr. Werner | |
| | Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| | | | | | |

Böhnisch, Helga

| Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | | |
|---------------------------------------|----------------------------|-------|-------------------------------------|------|--|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimn | | |
| | Anzahl | % | Anzahl | %% | |
| andtagswahlkreis 30 Oder-Spree III | | | | | |
| Vahlberechtigte | 53 421 | x | - | | |
| Nähler / Wahlbeteiligung | 29 019 | 54,32 | - | | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 875 | 3,02 | 671 | 2,3 | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 28 144 | 96,98 | 28 348 | 97,6 | |
| davon SPD | 7 745 | 27,52 | 8 472 | 29,8 | |
| CDU | 5 843 | 20,76 | 5 263 | 18,5 | |
| PDS | 10 533 | 37,43 | 8 876 | 31,3 | |
| DVU | x | x | 1 879 | 6,6 | |
| GRÜNE/B 90 | 940 | 3,34 | 884 | 3,1 | |
| FDP | 1 360 | 4,83 | 905 | 3,1 | |
| AfW | 1 203 | 4,27 | 320 | 1,1 | |
| AUB-Brandenburg | x | x | 161 | 0,5 | |
| DKP | x | x | 36 | 0,1 | |
| GRAUE | x | x | 221 | 0,7 | |
| FAMILIE | x | x | 687 | 2,4 | |
| 50 Plus | x | x | 354 | 1,2 | |
| JA | x | x | 87 | 0,3 | |
| Offensive D | 520 | 1,85 | 102 | 0,3 | |
| BRB | x | x | 101 | 0,3 | |
| | | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | CDD | A 1. | tou Fliankath | | |
| | SPD CDU | | ter, Elisabeth etenati, Wolfgang | | |
| | PDS | | arrach, Stefan | | |
| | GRÜNE/B 90 | Ka | ammer, Peter | | |
| | FDP | | lam, Steffen | | |
| | AfW Offensive D | | enzke, Barbara nas, Rainer | | |

Sarrach, Stefan

Gewählt im Wahlkreis:

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl an | | |
|---|--|--|---|------|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimmen | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 31 Märkisch-Oderland I / Oder-Spree IV | | | | |
| Wahlberechtigte | 50 949 | x | - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 29 603 | 58,10 | - | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 522 | 1,76 | 423 | 1,4 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 29 081 | 98,24 | 29 180 | 98,5 |
| davon SPD | 8 570 | 29,47 | 9 224 | 31,6 |
| CDU | 6 048 | 20,80 | 5 452 | 18,6 |
| PDS | 9 531 | 32,77 | 8 855 | 30,3 |
| DVU | x | x | . 1 221 | 4,1 |
| GRÜNE/B 90 | 1 534 | 5,27 | 1 375 | 4,7 |
| FDP | 937 | 3,22 | 892 | 3,0 |
| AfW | 510 | 1,75 | 258 | 0,8 |
| AUB-Brandenburg | 809 | 2,78 | 442 | 1,5 |
| DKP | x | x | 68 | 0,2 |
| GRAUE | 666 | 2,29 | 407 | 1,3 |
| FAMILIE | x | x | 548 | 1,8 |
| 50 Plus | x | x | 136 | 0,4 |
| JA | x | x | 77 | 0,2 |
| Offensive D | 476 | 1,64 | 150 | 0,5 |
| BRB | × | x | 75 | 0,2 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | 000 | • | | |
| | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW AUB-Brandenburg GRAUE Offensive D | H: A: B: K: B: R: S: | chulze, Joachim omeyer, Dierk dolph, Renate rase, Susanne umlehn, Lutz ürger, Norbert udolf, Dr. Franz chwarz, Hartmut othe, René | |
| Gewählt im Wahlkreis: | Chonore D | 10 | 5.115 ₁ 110110 | |
| | | | | |
| Landtagswahl 2004 | PDS | A | dolph, Renate | |

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am | | |
|--|-------------------|-----------------|----------------------------|-------|
| Merkmal | Erststimme | | Zweitstimmen | |
| · | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 32 Märkisch-Oderland II | | | | |
| Wahlberechtigte | 46 299 | x | _ | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 25 403 | 54,87 | _ | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 665 | 2,62 | 499 | 1,90 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 24 738 | 97,38 | 24 904 | 98,04 |
| davon SPD | 7 288 | 29,46 | 7 163 | 28,76 |
| CDU | 4 352 | 17,59 | 4 019 | 16,1 |
| PDS | 9 843 | 39,79 | 9 071 | 36,42 |
| DVU | x | x | 1 598 | 6,4 |
| GRÜNE/B 90 | 608 | 2,46 | 672 | 2,7 |
| FDP | 790 | 3,19 | 593 | 2,3 |
| AfW | 1 303 | 5,27 | 379 | 1,5 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 142 | 0,5 |
| DKP | x | x | 94 | 0,3 |
| GRAUE | x | x | 293 | 1,1 |
| FAMILIE | x | x | 453 | 1,8 |
| 50 Plus | · x | x | 147 | 0,5 |
| JA | x | x | 68 | 0,2 |
| Offensive D | 554 | 2,24 | 128 | 0,5 |
| BRB | x | x | 84 | 0,34 |
| Dougehor im Wahlkrain | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | SPD | G | ujjula, Ravindra | |
| | CDU | ВІ | echinger, Beate | |
| | PDS | | aiser-Nicht, Kerstin | |
| | GRÜNE/B 90 FDP | | unath, Uwe rause, Heiko | |
| | AfW | | aschke, Wolfgang | |
| | Offensive D | | ggert, Mirko | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| | | | | |

Kaiser-Nicht, Kerstin

| Landtagswahlkreis | Erststimm | Landtagswahl am | n 19.09.2004 Zweitstimn | |
|---|-----------|-----------------|----------------------------|------|
| Merkmal | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 33 Märkisch-Oderland III | | | | |
| Wahlberechtigte | 45 019 | x | - - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 23 741 | 52,74 | - | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 674 | 2,84 | 504 | 2,1 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 23 067 | 97,16 | 23 237 | 97,8 |
| davon SPD | 6 533 | 28,32 | 7 101 | 30,5 |
| CDU | 5 054 | 21,91 | 4 228 | 18,2 |
| PDS | 8 128 | 35,24 | 7 187 | 30,9 |
| DVU | x | x | 1 720 | 7,4 |
| GRÜNE/B 90 | 874 | 3,79 | 614 | 2,6 |
| FDP | 1 034 | 4,48 | 752 | 3,2 |
| AfW | 796 | 3,45 | 144 | 0,6 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 83 | 0,3 |
| DKP | x | x | 66 | 0,2 |
| GRAUE | x | x | 195 | 0,8 |
| FAMILIE | x | x | 634 | 2,7 |
| 50 Plus | x | х | 168 | 0,7 |
| JA | x | x | 86 | 0,3 |
| Offensive D | 648 | 2,81 | 164 | 0,7 |
| BRB | x | x | 95 | 0,4 |

Bewerber im Wahlkreis:

SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW Offensive D Lieske, Jutta Krone, René Stobrawa, Gerlinde Boßdorf, Regina Willert, Gordon Lehmann, Dieter Zimmermann, Dietmar

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

PDS

Stobrawa, Gerlinde

| Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | | |
|--|----------------------------|-------|--------------|------|--|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimmen | | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % | |
| _andtagswahlkreis 34 Märkisch-Oderland IV | | | | | |
| <i>N</i> ahlberechtigte | 41 942 | x | - | | |
| Nähler / Wahlbeteiligung | 24 728 | 58,96 | - | | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 884 | 3,57 | 683 | 2,70 | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 23 844 | 96,43 | 24 045 | 97,2 | |
| davon SPD | 5 641 | 23,66 | 6 553 | 27,2 | |
| CDU | 6 317 | 26,49 | 4 661 | 19,3 | |
| PDS | 8 680 | 36,40 | 7 730 | 32,1 | |
| DVU | x | x | 1 878 | 7,8 | |
| GRÜNE/B 90 | 744 | 3,12 | 604 | 2,5 | |
| FDP | 843 | 3,54 | 655 | 2,7 | |
| AfW | 931 | 3,90 | 251 | 1,0 | |
| AUB-Brandenburg | x | x | 104 | 0,4 | |
| DKP | x | x | 36 | 0,1 | |
| GRAUE | x | x | 162 | 0,6 | |
| FAMILIE | x | x | 823 | 3,4 | |
| 50 Plus | x | x | 177 | 0,7 | |
| JA | _ x | x | 80 | 0,3 | |
| Offensive D | 688 | 2,89 | 223 | 0,9 | |
| BRB | x | x | 108 | 0,4 | |

Bewerber im Wahlkreis:

SPD Fritsch, Gunter
CDU von der Marwitz, Hans-Georg
PDS Heinze, Wolfgang

GRÜNE/B 90

FDP

Lehmann, Klaus-Dieter

AfW

Offensive D

GRÜNE/B 90

Berger, Andreas

Lehmann, Klaus-Dieter

Gramsch, Benjamin

Janke, Falk

Cheriotre B

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004 PDS Heinze, Wolfgang

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl an | า 19.09.2004 | |
|--|--|----------------------------------|--|-------|
| Merkmal | Erststin | | Zweitstimr | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 35 Frankfurt (Oder) | | | | |
| Wahlberechtigte | 53 532 | x | _ | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 29 040 | 54,25 | - | - |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 928 | 3,20 | 685 | 2,36 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 28 112 | 96,80 | 28 355 | 97,64 |
| davon SPD | 6 106 | 21,72 | 8 106 | 28,59 |
| CDU | 6 140 | 21,84 | 4 999 | 17,63 |
| PDS | 11 018 | 39,19 | 9 408 | 33,18 |
| DVU | x | x | 1 345 | 4,74 |
| GRÜNE/B 90 | 1 110 | 3,95 | 986 | 3,48 |
| FDP | 1 071 | 3,81 | 887 | 3,13 |
| AfW | 1 581 | 5,62 | 422 | 1,49 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 177 | 0,62 |
| DKP | x | x | 56 | 0,20 |
| GRAUE | x | x | 275 | 0,97 |
| FAMILIE | x | x | 741 | 2,61 |
| 50 Plus | x | x | 493 | 1,74 |
| JA | x | x | 86 | 0,30 |
| Offensive D | 675 | 2,40 | 247 | 0,87 |
| BRB | x | x | 127 | 0,45 |
| EB Gambke | 411 | 1,46 | x | x |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW Offensive D EB | Ju Ha Gi Qi Ga Mi | ohl, Wolfgang Inghanns, Ulrich Inghanns, Ulrich Inghammer, Frank Ieisenstein, Jörg Iuast, Mario Iuast, Mario | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| Landtagswahl 2004 | PDS | Ha | ammer, Frank | |

| Landtagswahlkreis | Erststimm | Landtagswahl am | 19.09.2004 Zweitstimm | |
|-----------------------------|-------------------|------------------|--------------------------|--------|
| Merkmal | Anzahl | en / | Anzahl | w % |
| Landtagswahlkreis 36 | Alizaili | 70 | Alizalli | 70 |
| Elbe-Elster I | | | | |
| Wahlberechtigte | 54 593 | x | _ | - |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 32 014 | 58,64 | _ | • • |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 1 003 | 3,13 | 700 | 2,19 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 31 011 | 96,87 | 31 314 | 97,8 |
| davon SPD | 8 154 | 26,29 | 10 082 | 32,20 |
| CDU | 8 710 | 28,09 | 7 047 | 22,50 |
| PDS | 10 089 | 32,53 | 8 035 | 25,66 |
| DVU | x | x | 2 428 | 7,7 |
| GRÜNE/B 90 | 998 | 3,22 | 558 | 1,7 |
| FDP | 1 725 | 5,56 | 1 211 | 3,8 |
| AfW | 1 335 | 4,30 | 263 | 0,8 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 87 | 0,2 |
| DKP | x | x | 31 | 0,1 |
| GRAUE | x | x | 159 | 0,5 |
| FAMILIE | x | x | 804 | 2,5 |
| 50 Plus | x | x | 350 | 1,1 |
| JA | x | x | 124 | 0,4 |
| Offensive D | x | x | 30 | 0,1 |
| BRB | , x | X | 105 | 0,34 |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| | SPD | | ackenschmidt, Barba | ra |
| | CDU | Schrey, Wilfried | | |
| | PDS GRÜNE/B 90 | | | |
| | FDP | | alter, Michael | |
| | AfW | | uchweitz, Michael | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| | | | | |

| La <u>ndtagswahlkre</u> is | Erststimr | Landtagswahl am | Zweitstimn | nen |
|--|-------------------|-----------------|----------------------------------|------|
| Merkmal | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 37 Elbe-Elster II | | | | |
| Wahlberechtigte | 50 155 | x | - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 29 124 | 58,07 | - | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 1 189 | 4,08 | 692 | 2,3 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 27 935 | 95,92 | 28 432 | 97,6 |
| davon SPD | 6 453 | 23,10 | 8 765 | 30,8 |
| CDU | 8 373 | 29,97 | 6 707 | 23,5 |
| PDS | 8 284 | 29,65 | 6 303 | 22,1 |
| DVU | x | x | 3 225 | 11,3 |
| GRÜNE/B 90 | 749 | 2,68 | 444 | 1,5 |
| FDP | 1 739 | 6,23 | 958 | 3,3 |
| AfW | 2 337 | 8,37 | 382 | 1,3 |
| AUB-Brandenburg | x | x | 75 | 0,2 |
| DKP | x | x | 41 | 0,1 |
| GRAUE | x | x | 112 | 0,3 |
| FAMILIE | x | x | 942 | 3,3 |
| 50 Plus | x | x | 278 | 0,9 |
| JA | х | x | 97 | 0,3 |
| Offensive D | х | x | 6 | 0,0 |
| BRB | X | X | 97 | 0,3 |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | |
| Deviciber in vvaluniels. | SPD | Le | ißner, Detlev | |
| | CDU | | erner, Frank | |
| | PDS GRÜNE/B 90 | | ething, Ute ebert, Jens-Uwe | |
| | FDP | | ebert, Jens-Owe icher, Harald | |
| | AfW | | rling, Helfried | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | |
| Condition Wallingold. | | | | |

CDU

Werner, Frank

| Landta | agswahlkreis | | Landtagswahl a | m 19.09.2004 Zweitstim | mon |
|--|--------------|--|----------------|--|----------|
| | Merkmal | | mmen % | Zweitstim Anzahl | men % |
| Landtagswahlkreis Oberspreewald-Lau | | Anzahl | , , | , uizum | |
| Wahlberechtigte | | 41 147 | x | - - | - |
| Wähler / Wahlbeteili | gung | 23 528 | 57,18 | - | - |
| Ungültige Stimmen i | nsgesamt | 1 094 | 4,65 | 608 | 2,58 |
| Gültige Stimmen ins | gesamt | 22 434 | 95,35 | 22 920 | 97,42 |
| davon SPD | • | 4 894 | 21,82 | 5 762 | 25,14 |
| CDU | | 7 841 | 34,95 | 5 520 | 24,0 |
| PDS | | 7 375 | 32,87 | 5 846 | 25,5 |
| DVU | | x | x | 2 800 | 12,2 |
| GRÜNE/B 9 | 0 | 471 | 2,10 | 363 | 1,5 |
| FDP | | 1 853 | 8,26 | 941 | 4,1 |
| AfW | | x | x | 56 | 0,24 |
| AUB-Brande | enburg | x | x | 88 | 0,3 |
| DKP | | x | x | 29 | 0,1 |
| GRAUE | | × | x | 126 | 0,5 |
| FAMILIE | | x | · x | 734 | 3,20 |
| 50 Plus | | × | × | 416 | 1,8 |
| JA | | x | x | 109 | 0,48 |
| Offensive D | | x | x | 25 | 0,1 |
| BRB | | l x | х | 105 | 0,46 |
| | | | | | |
| Bewerber in | n Wahlkreis: | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP | ; \ | Schröder, Dr. Esther Senftleben, Ingo Weinert, Viola Fritz, Paul-Georg Lisk, Christian | |
| Gewählt im | Wahlkreis: | | | | |
| Landtagswa | hl 2004 | CDU | ; | Senftleben, Ingo | |

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|--|--|----------------------------|--|-------|--|
| Merkmal | Erststimme | | Zweitstimmen | | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % | |
| Landtagswahlkreis 39 Oberspreewald-Lausitz II / Spree-Neiße | ∍ IV | | | | |
| Wahlberechtigte | 45 185 | x | - | - | |
| Nähler / Wahlbeteiligung | 25 382 | 56,17 | - | - | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 911 | 3,59 | 646 | 2,5 | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 24 471 | 96,41 | 24 736 | 97,4 | |
| davon SPD | 6 778 | 27,70 | 7 112 | 28,75 | |
| CDU | 5 513 | 22,53 | 4 695 | 18,98 | |
| PDS | 8 711 | 35,60 | 7 210 | 29,1 | |
| DVU | x | × | 2 318 | 9,3 | |
| GRÜNE/B 90 | 529 | 2,16 | 443 | 1,79 | |
| FDP | 1 116 | 4,56 | 709 | 2,8 | |
| AfW | x | × | 88 | 0,3 | |
| AUB-Brandenburg | x | × | 133 | 0,5 | |
| DKP | . x | x | 28 | 0,1 | |
| GRAUE | x | x | 175 | 0,7 | |
| FAMILIE | х | x | 706 | 2,8 | |
| 50 Plus | x | × | 746 | 3,0 | |
| JA | x | × | 113 | 0,4 | |
| Offensive D | 819 | 3,35 | 166 | 0,6 | |
| BRB | x | × | 94 | 0,3 | |
| EB Nicklisch | 1 005 | 4,11 | x |) | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | | |
| | SPD CDU PDS | Br | egor, Martina etschneider, Jürgen offmann, Dr. Gerd-Rüc | diaer | |
| | GRÜNE/B 90 FDP Offensive D EB | Lu Lii Há | ither, Hans-Michael ndner, Bärbel äßler, Klaus cklisch, Ilona | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | | |
| Landtagswahl 2004 | PDS | Но | offmann, Dr. Gerd-Rüc | diger | |

| ⊏rsistimm | | Landtagswahl am 19.09.2004 Erststimmen Zweitstimmen | | | |
|--|--|---|-------------------|--|--|
| Anzahl | % | Anzahl | % | | |
| Alizani | 70 | , w.z.a.m | | | |
| 48 615 | × | - | - | | |
| 28 802 | 59,25 | _ | - | | |
| 908 | 3,15 | 688 | 2,39 | | |
| 27 894 | 96,85 | 28 114 | 97,6 ⁻ | | |
| 8 543 | 30,63 | 9 441 | 33,58 | | |
| 7 046 | 25,26 | 6 140 | 21,8 | | |
| 7 974 | 28,59 | 7 069 | 25,14 | | |
| × | x | 1 800 | 6,4 | | |
| 862 | 3,09 | 691 | 2,4 | | |
| 1 176 | 4,22 | 898 | 3,1 | | |
| 950 | 3,41 | 251 | 0,8 | | |
| 857 | 3,07 | 325 | 1,1 | | |
| x | x | 34 | 0,1 | | |
| × | x | 159 | 0,5 | | |
| x | x | 792 | 2,8 | | |
| x | x | 313 | 1,1 | | |
| x | x - | 76 | 0,2 | | |
| 486 | 1,74 | 48 | 0,1 | | |
| x | x | 77 | 0,2 | | |
| enn. | 0 | ohinnal Warner Size | wort | | |
| SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW AUB-Brandenburg Offensive D | SI TH M M SI M | chier, Roswitha hiel, Wolfgang liottke, Ronald lunitzk, Bernhard chollbach, Peter lichling, Mario | wart | | |
| | 48 615 28 802 908 27 894 8 543 7 046 7 974 | 48 615 x 28 802 59,25 908 3,15 27 894 96,85 8 543 30,63 7 046 25,26 7 974 28,59 | 48 615 | | |

SPD

Schippel, Werner-Siegwart

Gewählt im Wahlkreis:

Landtagswahl 2004

| Landtagswahlkreis | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|---------------------------------------|---|---------------------|---|------|
| Merkmal | Erststimm | | Zweitstimn | |
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Landtagswahlkreis 41 Spree-Neiße I | | | | |
| Wahlberechtigte | 51 460 | x | - | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 27 803 | 54,03 | _ | |
| Ungültige Stimmen insgesamt | 965 | 3,47 | 737 | 2,6 |
| Gültige Stimmen insgesamt | 26 838 | 96,53 | 27 066 | 97,3 |
| davon SPD | 6 178 | 23,02 | 8 285 | 30,6 |
| CDU | 5 852 | 21,80 | 5 349 | 19,7 |
| PDS | 9 290 | 34,62 | 7 724 | 28, |
| DVU | x | x | 1 951 | 7,3 |
| GRÜNE/B 90 | 847 | 3,16 | 519 | 1,9 |
| FDP | 2 415 | 9,00 | 990 | 3,0 |
| AfW | 1 679 | 6,26 | 392 | 1, |
| AUB-Brandenburg | x | x | 243 | 0,9 |
| DKP | x | x | 43 | 0, |
| GRAUE | x | x | 300 | 1, |
| FAMILIE | x | x | 704 | 2,0 |
| 50 Plus | x | x | 255 | 0,9 |
| JA | x | x | 103 | 0,3 |
| Offensive D | 577 | 2,15 | 108 | 0,4 |
| BRB | x | × | 100 | 0,3 |
| | | | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | CDD | ^ | dondobl Dr Cuid- | |
| | SPD CDU PDS GRÜNE/B 90 FDP AfW | So O Ko Hi | dendahl, Dr. Guido chulz, Monika tto, Christian eller, Franziska übner, Klaus-Dieter ehmert, Herbert | |

PDS

Otto, Christian

| Landtagswahlkreis Merkmal | | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | | |
|------------------------------|----------------------------|-------------|----------------------------|-------------------------------------|------|--|--|
| | | Erststimm | | Zweitstimm | | | |
| | | Anzahl | % | Anzahl | % | | |
| | gswahlkreis 42 Neiße II | | | | | | |
| Wahlbe | erechtigte | 42 549 | x | - | | | |
| Wähler | / Wahlbeteiligung | 25 033 | 58,83 | _ | | | |
| Ungülti | ge Stimmen insgesamt | 900 | 3,60 | 644 | 2,5 | | |
| Gültige | Stimmen insgesamt | 24 133 | 96,40 | 24 389 | 97,4 | | |
| davon | SPD | 6 392 | 26,49 | 6 963 | 28,5 | | |
| | CDU | 6 941 | 28,76 | 5 332 | 21,8 | | |
| | PDS | 7 783 | 32,25 | 6 484 | 26,5 | | |
| | DVU | x | x | 2 323 | 9,5 | | |
| | GRÜNE/B 90 | x | x | 425 | 1,7 | | |
| | FDP | 945 | 3,92 | 692 | 2,8 | | |
| | AfW | 1 278 | 5,30 | 323 | 1,3 | | |
| | AUB-Brandenburg | x | × | 306 | 1,2 | | |
| | DKP | x | x | 40 | 0, | | |
| | GRAUE | x | x | 174 | 0, | | |
| | FAMILIE | x | x | 690 | 2,8 | | |
| | 50 Plus | x | x | 271 | 1, | | |
| | JA | x | x | 109 | 0,4 | | |
| | Offensive D | 794 | 3,29 | 175 | 0,7 | | |
| | BRB | x | x | 82 | 0,3 | | |
| | | | | | | | |
| | Bewerber im Wahlkreis: | | | | | | |
| | | SPD CDU | | idke, Dr. Dietmar twitz, Andreas | | | |
| | | PDS | | llert, Birgit | | | |
| | | FDP | Wei | igel-Siebert, Petra | | | |
| | | AfW | | nzer, Wilfried | | | |
| | | Offensive D | Mic | hel, Gerd | | | |
| | Gewählt im Wahlkreis: | | | | | | |
| | | | | | | | |

Wöllert, Birgit

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am 19.09.2004 | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|------|--|
| Merkmal | Erststimme | en | Zweitstimmen | | |
| | Anzahl | 70 | Anzahl | % | |
| Landtagswahlkreis 43 Cottbus I | | | | | |
| Wahlberechtigte | 44 449 | x | . - | | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 23 526 | 52,93 | - | | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 408 | 1,73 | 291 | 1,2 | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 23 118 | 98,27 | 23 235 | 98,7 | |
| davon SPD | 7 233 | 31,29 | 7 848 | 33,7 | |
| CDU | 4 935 | 21,35 | 4 131 | 17,7 | |
| PDS | 7 162 | 30,98 | 6 674 | 28,7 | |
| DVU | x | x | 1 208 | 5,2 | |
| GRÜNE/B 90 | 761 | 3,29 | 841 | 3,6 | |
| FDP | 1 038 | 4,49 | 741 | 3, | |
| AfW | 552 | 2,39 | 263 | 1,1 | |
| AUB-Brandenburg | 1 171 | 5,07 | 612 | 2,6 | |
| DKP | х | x | 41 | 0,1 | |
| GRAUE | х | x | 145 | 0,6 | |
| FAMILIE | x | x | 441 | 1,9 | |
| 50 Plus | x | x | 162 | 0,7 | |
| JA | x | x | 45 | 0,1 | |
| Offensive D | 266 | 1,15 | 45 | 0,1 | |
| BRB | X | x | 38 | 0,1 | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | | |
| Bowelber im Warminele. | SPD | Mi | inch, Dr. Martina | | |
| | CDU | | alas, Dr. Wolfgang | | |
| | PDS GRÜNE/B 90 | | ehr, Matthias | | |
| | FDP | • | eck, Vivien eumann, Prof. Dr. Mai | rtin | |
| | AfW | | oring, Marianne | | |
| | AUB-Brandenburg Offensive D | Ka | ips, Torsten nden, Josef | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | Oliciolae D | Le | naen, Josef | | |
| | | | | | |

SPD

Münch, Dr. Martina

| Landtagswahlkreis | | Landtagswahl am 19.09.2004 Erststimmen Zweitstimmen | | | | |
|------------------------------------|-------------------|--|---------------------------------------|--|--|--|
| Merkmal | Anzahl | % | Anzahl | % | | |
| _andtagswahlkreis 44 Cottbus II | | | | and the second s | | |
| Sottbus II | | | | | | |
| Wahlberechtigte | 43 212 | x | - | - | | |
| Wähler / Wahlbeteiligung | 22 782 | 52,72 | - | | | |
| Jngültige Stimmen insgesamt | 374 | 1,64 | 280 | 1,2 | | |
| Gültige Stimmen insgesamt | 22 408 | 98,36 | 22 502 | 98,7 | | |
| davon SPD | 7 582 | 33,84 | 7 740 | 34,4 | | |
| CDU | 3 753 | 16,75 | 3 474 | 15,4 | | |
| PDS | 7 328 | 32,70 | 6 738 | 29,9 | | |
| DVU | x | x | 1 139 | 5,0 | | |
| GRÜNE/B 90 | 701 | 3,13 | 721 | 3,2 | | |
| FDP | 751 | 3,35 | 677 | 3,0 | | |
| AfW | 479 | 2,14 | 172 | 0,7 | | |
| AUB-Brandenburg | 1 814 | 8,10 | 847 | 3,7 | | |
| DKP | x | x | 61 | 0,2 | | |
| GRAUE | x | x | 158 | 0,7 | | |
| FAMILIE | x | X | 471 | 2,0 | | |
| 50 Plus | x | x | 153 | 0,6 | | |
| JA | x | x | 46 | 0,2 | | |
| Offensive D | x | x | 50 | 0,2 | | |
| BRB | x | x | 55 | 0,2 | | |
| Bewerber im Wahlkreis: | | | | | | |
| Bewerber im Warinkeie. | SPD | Sz | ymanski, Frank | | | |
| | CDU | | mann, Steffen | | | |
| | PDS GRÜNE/B 90 | | ınschke, Dr. Andreas hn, Christian | ; | | |
| | FDP | | hlmann, Maria | | | |
| | AfW | | ndreier, Monika | | | |
| | AUB-Brandenburg | Pa | utz, Sven | | | |
| Gewählt im Wahlkreis: | | | | | | |
| | | | | | | |

3. Sitzverteilung

Der Landeswahlausschuss stellte in seiner öffentlichen Sitzung am 30. September 2004 auf der Grundlage des endgültigen Wahlergebnisses fest, dass

 nachstehende Parteien an der Verteilung der Sitze auf die Landeslisten nach § 3 des Brandenburgischen Landeswahlgesetzes teilnehmen:

Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD) Christlich Demokratische Union Deutschlands (CDU) Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS) DEUTSCHE VOLKSUNION (DVU)

 nachstehende Parteien und politische Vereinigungen, die an der Wahl zum 4. Landtag Brandenburg am 19. September 2004 teilgenommen haben, auf Grund der Regelung des § 3 Abs. 1 des Brandenburgischen Landeswahlgesetzes bei der Verteilung der Sitze auf die Landeslisten unberücksichtigt bleiben:

BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (GRÜNE/B 90)

Freie Demokratische Partei (FDP)

Allianz freier Wähler (AfW)

Allianz Unabhängiger Bürger – Brandenburg e.V. (AUB-Brandenburg)

Deutsche Kommunistische Partei (DKP)

DIE GRAUEN - Graue Panther (GRAUE)

FAMILIEN-PARTEI DEUTSCHLANDS (FAMILIE)

50 Plus-Bürger- und Wählerinitiative für Brandenburg (50 Plus)

JA zu Brandenburg (JA)

Partei Rechtsstaatlicher Offensive (Offensive D)

Pro Brandenburg / Bürger rettet Brandenburg (BRB)

- in 23 Landtagswahlkreisen Bewerber der Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS), in 17 Landtagswahlkreisen Bewerber der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD) und in 4 Landtagswahlkreisen Bewerber der Christlich Demokratischen Union Deutschlands (CDU) gewählt worden sind
- gemäß § 3 Abs. 1 bis 4 des Brandenburgischen Landeswahlgesetzes zunächst auf die Landesliste der

Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD) 33 Sitze, Christlich Demokratischen Union Deutschlands (CDU) 20 Sitze, Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS) 29 Sitze, DEUTSCHEN VOLKSUNION (DVU) 6 Sitze

entfallen.

Gemäß § 3 Abs. 5 des Brandenburgischen Landeswahlgesetzes werden von der für jede Landesliste ermittelten Abgeordnetenzahl die Zahl der von der jeweiligen Partei in den Wahlkreisen des Landes errungenen Sitze abgerechnet. Der Landeswahlausschuss stellte fest, dass somit aus der Landesliste der

| Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD) | 16 Sitze, |
|--|-----------|
| Christlich Demokratischen Union Deutschlands | |
| (CDU) | 16 Sitze, |
| Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS) | 6 Sitze, |
| DEUTSCHEN VOLKSUNION (DVU) | 6 Sitze |

zu besetzen sind.

4. Gewählte Bewerber aus den einzelnen Landeslisten sowie Ersatzpersonen

Der Landeswahlausschuss stellte in seiner öffentlichen Sitzung am 30. September 2004 fest, dass aus den Landeslisten der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD), der Christlich Demokratischen Union Deutschlands (CDU), der Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS) und der DEUTSCHEN VOLKSUNION (DVU) jeweils folgende **Bewerber** in der nachstehenden Reihenfolge **gewählt** worden sind:

 aus der Landesliste der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD):

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|------------------------|
| 1 | 3 | Fritsch, Gunter |
| 2 | 4 | Stark, Britta |
| 3 | 6 | Gregor, Martina |
| 4 | 8 | Siebke, Ingrid |
| 5 | 9 | Reiche, Steffen |
| 6 | 10 | Lehmann, Sylvia |
| 7 | 11 | Birthler, Wolfgang |
| 8 | 12 | Melior, Susanne |
| 9 | 14 | Alter, Elisabeth |
| 10 | 15 | Klein, Wolfgang |
| 11 | 17 | Müller, Heiko |
| 12 | 18 | Schröder, Dr. Esther |
| 13 | 21 | Woidke, Dr. Dietmar |
| 14 | 24 | Lieske, Jutta |
| 15 | 25 | Dellmann, Reinhold |
| 16 | 26 | Hackenschmidt, Barbara |
| | | |

 aus der Landesliste der Christlich Demokratischen Union Deutschlands (CDU):

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|-----------------------|
| 1 | 1 | Schönbohm, Jörg |
| 2 | 2 | Blechinger, Beate |
| 3 | 3 | Junghanns, Ulrich |
| 4 | 4 | Lunacek, Thomas |
| 5 | 5 | Homeyer, Dierk |
| 6 | 6 | Wanka, Johanna |
| 7 | 7 | Petke, Sven |
| 8 | 9 | Helm, Dieter |
| 9 | 10 | Schrey, Wilfried |
| 10 | 11 | Hartfelder, Carola |
| 11 | 13 | Dombrowski, Dieter |
| 12 | 14 | Niekisch, Dr. Wieland |
| 13 | 15 | Schier, Roswitha |
| 14 | 16 | von Arnim, Alard |
| 15 | 18 | Karney, Detlef |
| 16 | 19 | Schulz, Monika |

aus der Landesliste der Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS):

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | Bisky, Prof. Dr. Lothar |
| 2 | 4 | Vietze, Heinz |
| 3 | 8 | Domres, Thomas |
| 4 | 12 | Scharfenberg, Dr. Hans-Jürgen |
| 5 | 13 | Tack, Anita |
| 6 | 14 | Jürgens, Peer |
| | | |

aus der Landesliste der DEUTSCHEN VOLKSUNION (DVU):

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|-----------------------|
| 1 | 1 | Hesselbarth, Liane |
| 2 | 2 | Schuldt, Sigmar-Peter |
| 3 | 3 | Fechner, Birgit |
| 4 | 4 | Claus, Michael |
| 5 | 5 | Schulze, Norbert |
| 6 | 6 | Nonninger, Markus |

Der Landeswahlausschuss stellte weiter fest, dass nachstehende Bewerber aus den Landeslisten der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD), der Christlich Demokratischen Union Deutschlands (CDU), der Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS) und der DEUTSCHEN VOLKSUNION (DVU) **Ersatzpersonen** sind:

 aus der Landesliste der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands (SPD):

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|-------------------------|
| 1 | 27 | Pohl, Wolfgang |
| 2 | 28 | Heppener, Dr. Sieglinde |
| 3 | 30 | Kircheis, Kerstin |
| 4 | 31 | Gujjula, Ravindra |
| 5 | 32 | Redepenning, Christel |
| 6 | 33 | Baer, Detlef |
| 7 | 34 | Müller, Angela |
| 8 | 36 | Hübner, Ines |
| 9 | 37 | Kliesch, Lothar |
| 10 | 38 | Gödecke, Cornelia |
| 11 | 40 | Biesterfeld, Dietlind |
| 12 | 42 | Bours-Wein, Jutta |
| 13 | 44 | Heinze, Dorota |
| 14 | 45 | Gemmel, Robert |
| 15 | 46 | Kautz, Rotraut |
| 16 | 47 | Lenz, Manfred |
| 17 | 48 | Theiss, Gabriele |
| 18 | 49 | Bettin, Frank |
| 19 | 50 | Eberhardt, Katrin |
| 20 | 52 | Krain, Ramona |
| 21 | 53 | Kikow, Peter |
| 22 | 54 | Vollbrecht, Manuela |
| 23 | 55 | Blettermann, Dirk |
| 24 | 56 | Wegel, Karin |
| 25 | 57 | Schulze, Joachim |
| | | |

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|--------------------------|
| 26 | 58 | Lamm, Sophia |
| 27 | 59 | Leißner, Detlev |
| 28 | 60 | Schmidt, Annette |
| 29 | 61 | Odendahl, Dr. Guido |
| 30 | 62 | Koß, Simona |
| 31 | 63 | Hönicke, Marko |
| 32 | 64 | Faustmann, Anne-Kristin |
| 33 | 65 | Drogla, Reinhard |
| 34 | 66 | Eisenberg, Dr. Christina |
| 35 | 67 | Salomon, Alexander |
| 36 | 68 | Nachtigall, Dr. Rita |
| 37 | 69 | Kurth, Daniel |
| 38 | 70 | Fuhge, Sybille |
| 39 | 71 | Zoellner, Manfred |
| 40 | 72 | Schütz, Cornelia |
| 41 | 73 | Petzold, Andreas |
| 42 | 74 | Ehrlich, Sabine |
| 43 | 75 | Reinke, Ronald |
| 44 | 76 | Kustin, Sylvia |
| 45 | 77 | Bauer, Hans-Jürgen |
| 46 | 78 | Freigang, Mirko |
| 47 | 79 | Bublak, Rainer |
| | | |

- aus der Landesliste der Christlich Demokratischen Union Deutschlands (CDU):

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|-----------------------------|
| 1 | 20 | Bartsch, Uwe |
| 2 | 21 | Wagner, Dr. Peter |
| 3 | 22 | Reichenberger, Annemarie |
| 4 | 23 | Krüger, Dr. Wolfgang |
| 5 | 24 | Koeppen, Jens |
| 6 | 25 | Komann, Steffen |
| 7 | 27 | Kuhne, Erich |
| 8 | 28 | Kottwitz, Andreas |
| 9 | 29 | Petenati, Wolfgang |
| 10 | 30 | Neumann, Rainer |
| 11 | 31 | Paaschen, Walter |
| 12 | 32 | Marquardt, Marina |
| 13 | 33 | Krone, René |
| 14 | 34 | Kolberg, Joachim |
| 15 | 35 | Horst, Martin |
| 16 | 36 | Bialas, Dr. Wolfgang |
| 17 | 37 | Braune, Dieter |
| 18 | 38 | Koch, Michael |
| 19 | 39 | Große, Dr. Knut |
| 20 | 40 | von der Marwitz, Hans-Georg |
| 21 | 41 | Stefanov, Milutin |
| 22 | 42 | Klatt, Gertrud |
| 23 | 43 | Bretschneider, Jürgen |
| 24 | 44 | Mader, Ingo |
| 25 | 45 | Klauck, Matthias |
| 26 | 46 | Luttmann, Volker |
| 27 | 47 | Blank, Mathias |
| 28 | 48 | Kuhlow, Thomas |
| | | |

- aus der Landesliste der Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS):

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|------------------------|
| 1 | 16 | Bernig, Dr. Andreas |
| 2 | 17 | Meier, Kerstin |
| 3 | 19 | Kolodzeike, Ingeborg |
| 4 | 20 | Thiel, Wolfgang |
| 5 | 23 | Faderl, Petra |
| 6 | 25 | Bednarsky, Kerstin |
| 7 | 26 | Trunschke, Dr. Andreas |
| 8 | 28 | Loehr, Matthias |
| 9 | 29 | Rabinowitsch, Astrit |
| 10 | 30 | Wollenberg, Stefan |
| 11 | 31 | Miething, Ute |
| 12 | 32 | Warnick, Klaus-Jürgen |
| 13 | 35 | Schlesinger, Roswitha |
| 14 | 36 | Groß, Thomas |
| 15 | 37 | Degner, Ursel |
| 16 | 39 | Herrmann, Ilona |
| 17 | 40 | Ligner, Peter |

- aus der Landesliste der DEUTSCHEN VOLKSUNION (DVU):

| Lfd. Nr. | Listenplatz | Name, Vorname |
|----------|-------------|--------------------|
| 1 | 7 | Heinze, Harald |
| 2 | 8 | Schulz, Roland |
| 3 | 9 | Zimmermann, Sylvia |
| 4 | 10 | Schilling, Bodo |
| 5 | 11 | Hoeck, Martin |
| 6 | 12 | Kuhn, Klaus |
| 7 | 13 | Müller, Hartmut |
| 8 | 14 | Cebulla, Dieter |
| 9 | 15 | Graf, Arnold |
| 10 | 16 | Mirau, Walter |
| 11 | 17 | Schröter, Ronny |
| 12 | 18 | Monkowiak, Thomas |

Brandenburgische Universitätsdruckerei, K.-Liebknecht-Str. 24-25, 14476 Golm DPAG, PVST A 11271 Entgelt bezahlt

| Amtsblatt für Brandenburg Gemeinsames Ministerialblatt für das Land Brandenburg | | | |
|---|---|--|--|
| | | | |
| | | | |
| 820 | Amtsblatt für Brandenburg – Nr. 42 vom 27. Oktober 2004 | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Herausgeber: Ministerium der Justiz des Landes Brandenburg, Postanschrift: 14460 Potsdam, Telefon: (03 31) 8 66-0. Der Bezugspreis beträgt jährlich 56,24 EUR (zzgl. Versandkosten + Portokosten). Die Einzelpreise enthalten keine Mehrwertsteuer. Die Einweisung kann jederzeit erfolgen.

Die Berechnung erfolgt im Namen und für Rechnung des Ministeriums der Justiz des Landes Brandenburg.

Die Kündigung ist nur zum Ende eines Bezugsjahres zulässig; sie muss bis spätestens 3 Monate vor Ablauf des Bezugsjahres dem Verlag zugegangen sein.

Die Lieferung dieses Blattes erfolgt durch die Post. Reklamationen bei Nichtzustellung, Neu- bzw. Abbestellungen, Änderungswünsche und sonstige Anforderungen sind an die Brandenburgische Universitätsdruckerei und Verlagsgesellschaft Potsdam mbH zu richten.

Herstellung, Verlag und Vertrieb: Brandenburgische Universitätsdruckerei und Verlagsgesellschaft Potsdam mbH, Karl-Liebknecht-Straße 24-25, Haus 2, 14476 Golm (bei Potsdam), Telefon Potsdam (03 31) 56 89 - 0