



# Amtsblatt für Brandenburg

## Gemeinsames Ministerialblatt für das Land Brandenburg

**17. Jahrgang**

**Potsdam, den 16. August 2006**

**Nummer 32**

Inhalt	Seite
<b>Ministerium der Finanzen</b>	
Familienzuschlag der Stufe 1 nach § 40 Abs. 1 Nr. 1 oder Nr. 4 Bundesbesoldungsgesetz (BBesG) bei einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft .....	546
Konkurrenzregelungen für den Familienzuschlag bei Teilzeitbeschäftigung nach § 40 Abs. 4 Satz 2 und § 40 Abs. 5 Satz 3 BBesG .....	546
Unterhältige Teilzeitbeschäftigung als hauptberufliche Tätigkeit im Sinne des § 28 Abs. 2 Satz 4 sowie des § 60 Satz 2 und des § 75 Abs. 1 Satz 1 BBesG .....	546
<b>Medienanstalt Berlin-Brandenburg</b>	
Satzung über die Zugangsfreiheit zu digitalen Diensten gemäß § 53 Absatz 6 Rundfunkstaatsvertrag .....	547
<b>Beilage:</b> Amtlicher Anzeiger Nr. 32/2006	

**Familienzuschlag der Stufe 1 nach § 40 Abs. 1 Nr. 1  
oder Nr. 4 Bundesbesoldungsgesetz (BBesG)  
bei einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft**

Rundschreiben des Ministeriums der Finanzen  
- 45.7-2004-40.1 -  
Vom 20. April 2006

Mit den Rundschreiben des Ministeriums der Finanzen - 45.7-2004-40.1 - vom 25. November 2004 und 10. Dezember 2004 wurde als Argumentationshilfe für vergleichbare Fälle mitgeteilt, dass der Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg mit dem Urteil - 4 S 1243/03 - vom 13. Oktober 2004 entschieden hatte, dass einer Beamtin, die in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft lebt, ein Familienzuschlag der Stufe 1 weder nach § 40 Abs. 1 Nr. 1 BBesG noch nach § 40 Abs. 1 Nr. 4 BBesG zusteht und von der Klägerin gegen das Urteil Revision beim Bundesverwaltungsgericht eingelegt wurde.

Nunmehr hat das Bundesverwaltungsgericht in seinem Urteil - BVerwG 2 C 43.04 - vom 26. Januar 2006 entschieden, dass der in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft lebenden Beamtin der für Eheleute vorgesehene Verheiratetenzuschlag gemäß § 40 Abs. 1 Nr. 1 BBesG nicht zusteht. Darüber hinaus wird der Klägerin aber ein grundsätzlicher Anspruch nach § 40 Abs. 1 Nr. 4 BBesG zugesprochen (vgl. Tz. 18 ff. der Urteilsbegründung).

**Konkurrenzregelungen für den Familienzuschlag  
bei Teilzeitbeschäftigung nach § 40 Abs. 4 Satz 2  
und § 40 Abs. 5 Satz 3 BBesG**

Rundschreiben des Ministeriums der Finanzen  
- 45.7-2004-40.4-8 -  
Vom 28. Juni 2006

Das Bundesministerium des Innern hat mit seinem Rundschreiben - D II 1 - 221 400/21 - vom 28. März 2006 an die Obersten Bundesbehörden Hinweise zur Durchführung der Konkurrenzregelungen für den Familienzuschlag bei Teilzeitbeschäftigung nach § 40 Abs. 4 Satz 2 und § 40 Abs. 5 Satz 3 BBesG gegeben. Zur entsprechenden Umsetzung im Land Brandenburg sind die folgenden Hinweise zu beachten.

Das Bundesverwaltungsgericht hat in einem Einzelfall mit seinem Urteil - BVerwG 2 C 44.04 - vom 29. September 2005 entschieden, dass teilzeitbeschäftigte Beamtinnen und Beamte Anspruch auf den hälftigen Familienzuschlag der Stufe 1 und die kinderbezogenen Teile des Familienzuschlags haben, wenn beide Ehepartner zusammen mindestens die Regelarbeitszeit eines Vollzeitbeschäftigten erreichen. Auf Grund einer verfassungskonformen und am Anwendungsvorrang des Gemeinschaftsrechts orientierten Auslegung ist § 6 BBesG in den Fallgestaltungen der sogenannten unterhälftigen Teilzeitbeschäftigung auf den Betrag des Familienzuschlags nicht anzuwenden.

Für derartige Fallgestaltungen werden folgende Durchführungshinweise gegeben:

1. Ab 1. September 2005 ist § 6 Abs. 1 BBesG auf die Beträge des Familienzuschlags nach § 40 Abs. 4 und 5 BBesG dann nicht anzuwenden, wenn anspruchsberechtigte Ehepartner/Eltern in Teilzeit beschäftigt sind und zusammen insgesamt mindestens die regelmäßige Arbeitszeit eines Vollzeitbeschäftigten erreichen. Als regelmäßige Arbeitszeit eines Vollzeitbeschäftigten ist bei abweichenden Arbeitszeitregelungen für die anspruchsberechtigten Ehepartner/Eltern die niedrigere der beiden Arbeitszeitregelungen bei Vollzeitbeschäftigung zu Grunde zu legen.
2. Besoldungskorrekturen für Zeiten vor dem 1. September 2005 sind dann vorzunehmen, wenn der Familienzuschlag noch nicht bestandskräftig festgesetzt ist und wenn entsprechende Ansprüche noch nicht verjährt sind. Die Korrekturen setzen in diesen Fällen grundsätzlich einen schriftlichen Antrag voraus.
3. Die Ausführungen gelten entsprechend, wenn ein Ehepartner/Elternteil als Teilzeitbeschäftigter in einem privatrechtlichen Dienstverhältnis im öffentlichen Dienst (§ 40 Abs. 6 BBesG) steht und Anspruch auf einen Verheiratetenanteil und/oder Kinderanteil im Ortszuschlag, auf einen Familienzuschlag, einen Sozialzuschlag oder eine diesen Bezügebestandteilen entsprechende Leistung hat.

**Unterhälftige Teilzeitbeschäftigung  
als hauptberufliche Tätigkeit im Sinne  
des § 28 Abs. 2 Satz 4 sowie des § 60 Satz 2  
und des § 75 Abs. 1 Satz 1 BBesG**

Rundschreiben des Ministeriums der Finanzen  
- 45.7-2004-28.2.4 -  
Vom 14. Juli 2006

Das Ministerium der Finanzen hatte mit dem Rundschreiben - I/5 B Bes 2800 - vom 20. April 1993 (zuletzt geändert durch Rundschreiben des Ministeriums der Finanzen - 15-2004-28-01 - vom 4. April 1995) Durchführungshinweise unter anderem zur Berechnung und Festsetzung des Besoldungsdienstalters (§§ 28, 36 des Bundesbesoldungsgesetzes - BBesG) gegeben.

Das Bundesverwaltungsgericht hat sich in seinem Urteil - BVerwG 2 C 20.04 - vom 25. Mai 2005 bei der Frage der Berücksichtigung einer unterhälftigen Teilzeitbeschäftigung als ruhegehaltfähige Vordienstzeit mit der Definition von „Hauptberuflichkeit“ auseinandergesetzt.

Der Arbeitskreis der Länder für Besoldungsfragen hat die Auswirkungen auf das Besoldungsrecht erörtert und beschlossen, dass für Zeiten nach § 28 Abs. 2 Satz 4 BBesG der Tatbestand der „Hauptberuflichkeit“ dann als erfüllt anzusehen ist, wenn die fragliche Beschäftigung nach den Lebensumständen des Betroffenen dessen Tätigkeitsschwerpunkt bildet und die Beschäftigung mindestens in dem im Beamtenverhältnis zulässigen Umfang abgeleistet wurde. Hierbei ist auf die beamtenrechtlichen Vorschriften zum Zeitpunkt der Tätigkeit abzustellen. Dieses gilt

in gleicher Weise für das in § 60 Satz 2 und § 75 Abs. 1 Satz 1 BBesG genannte Tatbestandsmerkmal „Hauptberuflichkeit“.

Die Rechtsauffassung des Bundesverwaltungsgerichtes ist rückwirkend für noch nicht bestandskräftig entschiedene BDA-Festsetzungen im Rahmen der Verjährung und für bestandskräftige BDA-Festsetzungen auf Antrag und mit Wirkung für die Zukunft zu berücksichtigen.

### **Satzung über die Zugangsfreiheit zu digitalen Diensten gemäß § 53 Absatz 6 Rundfunkstaatsvertrag**

Vom 17. Februar 2006

Auf der Grundlage von § 53 Absatz 6 Rundfunkstaatsvertrag vom 31. August 1991, zuletzt geändert durch den Achten Rundfunkänderungsstaatsvertrag, hat der Medienrat am 17. Februar 2006 die folgende Satzung beschlossen:

#### **Inhalt**

#### **Erster Abschnitt Allgemeine Vorschriften**

- § 1 Anwendungsbereich
- § 2 Verpflichtete
- § 3 Berechtigte
- § 4 Allgemeine Anforderungen

#### **Zweiter Abschnitt Verfahrensgrundsätze**

- § 5 Anzeige- und Offenlegungspflicht
- § 6 Auskunftspflicht
- § 7 Feststellung der Anforderungen nach § 53 Absatz 1 RStV
- § 8 Beschwerderecht
- § 9 Abstimmung mit anderen Institutionen
- § 10 Örtlich zuständige Landesmedienanstalt
- § 11 Gemeinsame Stelle Digitaler Zugang

#### **Dritter Abschnitt Besondere Zugangsregelungen**

- § 12 Zugang zu technischen Plattformen
- § 13 Zugang zu Navigatoren
- § 14 Bündelung und Vermarktung
- § 15 Ausgestaltung von Entgelten

#### **Vierter Abschnitt Übergangs- und Schlussvorschriften**

- § 16 Bericht über die Entwicklung des digitalen Zugangs
- § 17 In-Kraft-Treten, Außer-Kraft-Treten

#### **Erster Abschnitt Allgemeine Vorschriften**

##### **§ 1**

#### **Anwendungsbereich**

(1) Diese Satzung regelt gemäß § 53 Absatz 6 Rundfunkstaats-

vertrag (RStV) Einzelheiten zur inhaltlichen und verfahrensmäßigen Konkretisierung der gesetzlichen Vorschriften für Zugangsdienste sowie der Ausgestaltung von Entgelten für diese Dienste und die Verbreitung von Rundfunk und vergleichbaren Telemedien über digitale Übertragungswege.

(2) Die zuständige Landesmedienanstalt prüft im Rahmen von § 7 im Einzelfall, inwieweit die Art der Übertragung Auswirkungen auf die Meinungsbildungsrelevanz der verbreiteten Angebote hat. Sie kann danach bestimmte digitale Übertragungswege oder einzelne Zugangsdienste von der Anwendung dieser Satzung ausnehmen. Vor der Entscheidung hierüber sind die Beteiligten anzuhören.

(3) Zugangsdienste im Sinne dieser Satzung sind Zugangsbechtigungssysteme, Schnittstellen für Anwendungsprogramme und Systeme, die auch die Auswahl von Fernsehprogrammen steuern und die als übergeordnete Benutzeroberfläche für alle über das System angebotenen Dienste verwendet werden (Navigatoren), sowie die Bündelung und Vermarktung von Rundfunk oder vergleichbaren Telemedien (§ 53 Absatz 2 in Verbindung mit § 53 Absatz 1 RStV).

##### **§ 2**

#### **Verpflichtete**

Durch diese Satzung wird verpflichtet, wer bei der digitalen Verbreitung von Rundfunk oder vergleichbaren Telemedien eigene Zugangsdienste verwendet oder Zugangsdienste eines Dritten oder Daten hierfür verbreitet. Zugangsdienste verwendet, wer die Funktionsherrschaft darüber hat. Die Gewährleistungspflicht für Zugangsdienste Dritter i. S. v. S. 1 Alt. 2 besteht nur, sofern Maßnahmen gegenüber dem Dritten tatsächlich erfolglos geblieben und Maßnahmen gegenüber dem Netzbetreiber technisch möglich und zumutbar sind. Durch diese Satzung wird auch verpflichtet, wer gegen Entgelt Rundfunk und vergleichbare Telemedien über digitale Übertragungswege verbreitet.

##### **§ 3**

#### **Berechtigte**

Durch diese Satzung wird berechtigt, wer Zugangsdienste nachfragt, um Rundfunk oder vergleichbare Telemedien anzubieten oder zu vermarkten, wer von der Darstellung in Navigatoren betroffen ist oder wer als Anbieter von Rundfunk oder vergleichbaren Telemedien die Verbreitung über digitale Übertragungswege nachfragt.

##### **§ 4**

#### **Allgemeine Anforderungen**

(1) Verpflichtete müssen Berechtigten Zugangsdienste zu angemessenen Bedingungen in einer Weise anbieten, dass diese weder unmittelbar noch mittelbar bei der Verbreitung oder Vermarktung ihrer Angebote unbillig behindert (Chancengleichheit) und nicht gegenüber gleichartigen Anbietern ohne sachlich rechtfertigenden Grund unterschiedlich behandelt werden (Diskriminierungsfreiheit). Diese Grundsätze gelten im Interesse der Sicherung der Meinungsvielfalt nach Maßgabe der nachfolgenden Absätze.

(2) Bedingungen sind in der Regel dann chancengleich, wenn sie im Rahmen des technisch Möglichen und wirtschaftlich Zumutbaren allen Berechtigten eine reale Chance auf Zugang zu Zugangsdiensten eröffnen. Dies gilt insbesondere für Rundfunk- und vergleichbare Telemedienangebote, die wegen ihres Beitrages zur Vielfalt nach § 52 Absatz 3 Nr. 1 bis Nr. 3 sowie Absatz 4 Nr. 1 RStV bei der digitalen Übertragung zu berücksichtigen sind.

(3) Bedingungen sind in der Regel dann diskriminierend, wenn der Verpflichtete denselben Zugangsdienst einem Unternehmen, das ihm nach Absatz 5 zuzurechnen ist, zu anderen Bedingungen anbietet als einem anderen Berechtigten, es sei denn, der Verpflichtete weist hierfür einen sachlich rechtfertigenden Grund nach.

(4) Bedingungen sind in der Regel dann angemessen, wenn der Verpflichtete

1. ein Vertragsangebot macht, das alle relevanten Punkte enthält,
2. Zugangsdienste soweit möglich entbündelt und unabhängig vom Netzzugang anbietet,
3. Entgelte für Zugangsdienste und die Verbreitung von Rundfunk und vergleichbaren Telemedien über digitale Übertragungswege nach Maßgabe des § 15 anbietet, und
4. keinen Einfluss auf die inhaltliche Gestaltung der Angebote des Berechtigten ausübt.

(5) Einem Verpflichteten ist ein Unternehmen zuzurechnen, mit dem er unmittelbar oder mittelbar durch Beteiligung oder in sonstiger Weise verbunden ist und das ihm in entsprechender Anwendung des § 28 RStV zuzurechnen ist.

## **Zweiter Abschnitt Verfahrensgrundsätze**

### § 5

#### **Anzeige- und Offenlegungspflicht**

(1) Die Verwendung und die Verbreitung eines Zugangsdienstes sowie die Erhebung von Entgelten für Zugangsdienste und die Verbreitung von Rundfunk und vergleichbaren Telemedien über digitale Übertragungswege sind der zuständigen Landesmedienanstalt unverzüglich anzuzeigen. Die Anzeige muss den Verpflichteten, die Art des Dienstes sowie die Ausgestaltung der Entgelte erkennen lassen. Soweit Zugangsberechtigungssysteme und Schnittstellen für Anwendungsprogramme betroffen sind, leitet die zuständige Landesmedienanstalt die Anzeige an die Bundesnetzagentur weiter, bei der das weitere Verfahren geführt wird.

(2) In der Anzeige müssen alle technischen Parameter offengelegt werden, deren Kenntnis erforderlich ist, um die Prüfung der Anforderungen an den Zugang nach § 53 Absatz 1 und Absatz 2 RStV zu ermöglichen. Die Anbieter haben ferner die für die einzelnen Dienstleistungen geforderten Entgelte offenzulegen. Satz 1 und Satz 2 gelten für Änderungen entsprechend.

(3) Von der Anzeigepflicht ist befreit, wer Zugangsdienste verwendet oder verbreitet, die für weniger als 1.000 Haushalte bestimmt sind. Die übrigen Vorschriften dieser Satzung bleiben hiervon unberührt.

### § 6

#### **Auskunftspflicht**

(1) Auf Verlangen der zuständigen Landesmedienanstalt hat der Verpflichtete alle Auskünfte zu erteilen und Unterlagen vorzulegen, die für die Prüfung nach § 53 Absatz 3 und Absatz 4 RStV erforderlich sind.

(2) Insbesondere kann die zuständige Landesmedienanstalt folgende Angaben verlangen:

1. alle technischen Parameter, deren Kenntnis für die Beurteilung des Zugangs nach § 53 Absatz 1 und Absatz 2 RStV erforderlich ist,
2. die geforderten Entgelte, die ihrer Berechnung zugrunde liegenden Daten, sowie Unterlagen, aus denen hervorgeht, dass hinsichtlich verschiedener Zugangsdienste eine getrennte Rechnungsführung besteht,
3. zwischen dem Verpflichteten und Berechtigten getroffene Vereinbarungen, insbesondere soweit die Weiterverbreitung von Rundfunk oder vergleichbaren Telemedien betroffen ist.

(3) Angaben über persönliche und sachliche Verhältnisse einer natürlichen oder juristischen Person oder einer Personengesellschaft sowie Betriebs- oder Geschäftsgeheimnisse, die den Landesmedienanstalten, ihren Organen, ihren Bediensteten oder von ihnen beauftragten Dritten im Rahmen der Durchführung ihrer Aufgabenerfüllung anvertraut oder sonst bekannt geworden sind, dürfen nicht unbefugt offenbart werden. Soweit personenbezogene Daten verarbeitet werden, finden die für die nach § 10 dieser Satzung zuständigen Landesmedienanstalt geltenden Datenschutzbestimmungen Anwendung.

### § 7

#### **Feststellung der Anforderungen nach § 53 Absatz 1 RStV**

(1) Die zuständige Landesmedienanstalt prüft auf Grundlage einer Anzeige nach § 5, einer Information der Bundesnetzagentur oder einer Beschwerde nach § 8, ob der angezeigte Zugangsdienst oder das Entgelt den Anforderungen nach § 53 Absatz 1 RStV und den Vorschriften dieser Satzung entspricht. Sie stellt dies nach Abstimmung mit anderen Institutionen gemäß § 9 durch Bescheid fest. Entspricht der angezeigte Zugangsdienst diesen Anforderungen nicht, kann die zuständige Landesmedienanstalt

1. zunächst dem Verpflichteten Gelegenheit geben, seine Anzeige nachzubessern, insbesondere offengelegte Informationen zu ergänzen,
2. den Bescheid nach Satz 2 mit Auflagen verbinden, die notwendig sind, damit der Zugangsdienst den Anforderungen des § 53 Absatz 1 RStV und dieser Satzung entspricht.

Soweit Zugangsberechtigungssysteme und Schnittstellen für Anwendungsprogramme betroffen sind, ergeht nur dann eine eigenständige Entscheidung durch die zuständige Landesmedienanstalt, soweit der zu prüfende Sachverhalt aus medienrechtlichen Gründen zu einer von der Bundesnetzagentur abweichenden Bewertung führt.

(2) Die Amtshandlungen und Feststellungen nach Absatz 1 können auch durch öffentlich-rechtlichen Vertrag mit der zuständigen Landesmedienanstalt erfolgen.

(3) Die zuständige Landesmedienanstalt untersagt den Dienst oder das System, wenn

1. der Dienst oder das System auch durch Auflagen nicht den Anforderungen des § 53 Absatz 1 RStV und dieser Satzung entsprechen würde,
2. der Verpflichtete Auflagen trotz Fristsetzung nicht erfüllt oder
3. der Verpflichtete fortgesetzt oder wiederholt gegen die Bestimmungen des § 53 RStV oder dieser Satzung verstößt.

In den Fällen des Absatzes 2 ist bei Vorliegen der in Absatz 3 Satz 1 genannten Bedingungen die Kündigung des öffentlich-rechtlichen Vertrages aus wichtigem Grund auszusprechen.

(4) Die zuständige Landesmedienanstalt macht ihre jeweiligen Entscheidungen öffentlich.

## § 8

### Beschwerderecht

(1) Rundfunkveranstalter, Anbieter von vergleichbaren Telemedien und Nutzer können bei der zuständigen Landesmedienanstalt Beschwerde mit der Behauptung einlegen, ein Verpflichteter verletze die Bestimmungen nach § 53 RStV oder dieser Satzung (§ 53 Absatz 3 RStV). Soweit Zugangsberechtigungssysteme und Schnittstellen für Anwendungsprogramme betroffen sind, leitet die zuständige Landesmedienanstalt die Beschwerde an die Bundesnetzagentur weiter, bei der das weitere Verfahren geführt wird.

(2) Bei der Einlegung der Beschwerde hat der Rundfunkveranstalter oder der Anbieter von vergleichbaren Telemedien darzulegen, dass er auf eine einvernehmliche Klärung der streitigen Positionen mit dem Verpflichteten hinzuwirken versucht hat. Die Beschwerde ist nach dem Scheitern der Einigungsbemühungen schriftlich unter Angabe und Erläuterung des Streitgegenstandes zu erheben.

(3) Ist Beschwerde eingelegt, erörtert die zuständige Landesmedienanstalt die Sach- und Rechtslage mit dem Ziel einer einvernehmlichen Regelung mit dem Verpflichteten. Kann das Einvernehmen nicht hergestellt werden und hält die Landesmedienanstalt die Beschwerde für begründet, so gibt sie dem Verpflichteten unter Setzung einer angemessenen Frist Gelegenheit, der Beschwerde abzuweichen. Wird der Beschwerde nicht fristgerecht abgeholfen, trifft die zuständige Landesmedienanstalt nach Maßgabe von § 9 die erforderlichen Entscheidungen (§ 53 Absatz 4 RStV).

(4) Dauert der nach Absatz 3 festgestellte Rechtsverstoß an oder wiederholt er sich, untersagt die zuständige Landesmedienanstalt den Dienst oder spricht die Kündigung des öffentlich-rechtlichen Vertrages aus wichtigem Grund aus.

## § 9

### Abstimmung mit anderen Institutionen

(1) Im Rahmen der Prüfung von Zugangsberechtigungssystemen

(§ 53 Absatz 1 S. 2 Nr. 1 RStV), Schnittstellen für Anwendungsprogramme (§ 53 Absatz 1 S. 2 Nr. 2 RStV) und der Ausgestaltung von Entgelten (§ 53 Absatz 1 S. 2 Nr. 4 RStV) nach § 53 Absatz 1 stimmen sich die Landesmedienanstalten mit der Bundesnetzagentur ab (§ 53 Absatz 4 RStV). Entscheidungen des Bundeskartellamts und der Bundesnetzagentur sind bei der Prüfung durch die zuständige Landesmedienanstalt zu berücksichtigen.

(2) Für Zugangsberechtigungssysteme und Schnittstellen für Anwendungsprogramme gelten die vorstehenden Verfahrensbestimmungen nach Maßgabe der zwischen den Landesmedienanstalten und der Bundesnetzagentur vereinbarten Eckpunkte für das gemeinsame Verfahren nach § 49 Absatz 3; § 50 Absatz 4 und § 51 Absatz 3 TKG zur Zugangsoffenheit von Anwendungsprogrammierschnittstellen und Zugangsberechtigungssystemen, wie sie im Amtsblatt der Bundesnetzagentur veröffentlicht sind.

## § 10

### Örtlich zuständige Landesmedienanstalt

(1) Für Amtshandlungen nach § 53 RStV und dieser Satzung ist die Landesmedienanstalt örtlich zuständig, in deren Zuständigkeitsbereich einem betroffenen Rundfunkveranstalter die Zulassung erteilt wurde oder der Anbieter oder Verwender von Zugangsdiensten im Sinne des § 53 Absatz 1 und Absatz 2 RStV seinen Sitz, Wohnsitz oder in Ermangelung dessen seinen ständigen Aufenthalt hat. Ergibt sich danach keine Zuständigkeit, so ist diejenige Landesmedienanstalt zuständig, in deren Bezirk der Anlass für die Amtshandlung hervor tritt.

(2) Sind danach mehrere Landesmedienanstalten zuständig, bestimmt die Gemeinsame Stelle Digitaler Zugang die Anstalt, bei der das Verfahren geführt wird.

(3) Die Landesmedienanstalten bestimmen die Gemeinsame Stelle Digitaler Zugang als die Stelle, die Anzeigen (§ 5) und Beschwerden (§ 8) entgegennimmt und an die zuständige Landesmedienanstalt weiterleitet sowie die Abstimmung mit der Bundesnetzagentur übernimmt.

## § 11

### Gemeinsame Stelle Digitaler Zugang

(1) Die Entscheidungen der zuständigen Landesmedienanstalt werden entsprechend § 38 Absatz 2 RStV i. V. m. den Grundsätzen für die Zusammenarbeit der Arbeitsgemeinschaft der Landesmedienanstalten in der Bundesrepublik Deutschland (ALM-Statut) und nach Maßgabe der nachfolgenden Bestimmungen durch die Gemeinsame Stelle Digitaler Zugang der Direktorenkonferenz der Landesmedienanstalten vorbereitet.

(2) Die zuständige Landesmedienanstalt legt die Anzeige zur Aufnahme oder Änderung eines Zugangsdienstes (§ 5) oder eine Beschwerde (§ 8) der Gemeinsamen Stelle Digitaler Zugang unverzüglich vor.

(3) Die Gemeinsame Stelle Digitaler Zugang oder, in den durch das ALM-Statut bestimmten Fällen, die Direktorenkonferenz der Landesmedienanstalten (DLM) spricht spätestens binnen

acht Wochen nach Vorlage aller für die Entscheidung notwendigen Unterlagen eine Empfehlung aus und teilt das Ergebnis der zuständigen Landesmedienanstalt mit.

(4) Die zuständige Landesmedienanstalt trifft auf dieser Grundlage die Entscheidung.

### **Dritter Abschnitt Besondere Zugangsregelungen**

#### **§ 12**

#### **Zugang zu technischen Plattformen**

(1) Wer Zugangsberechtigungssysteme (Conditional Access Services - CAS) verwendet oder verbreitet, muss nach Maßgabe des § 4

1. allen Rundfunkveranstaltern und Anbietern vergleichbarer Telemedien die Nutzung seiner benötigten technischen Dienste zur Nutzung seiner Systeme ermöglichen sowie die dafür erforderlichen Auskünfte zu chancengleichen, angemessenen und nichtdiskriminierenden Bedingungen erteilen,
2. soweit er auch für das Abrechnungssystem mit den Endnutzern verantwortlich ist, vor Abschluss eines entgeltpflichtigen Vertrages mit einem Endnutzer diesem eine Entgeltliste aushändigen,
3. über seine Tätigkeit als Anbieter dieser Systeme eine getrennte Rechnungsführung haben.

(2) Rechteinhaber von Anwendungs-Programmierschnittstellen sind verpflichtet, Dritten, die ein berechtigtes Interesse geltend machen, auf angemessene, chancengleiche und nichtdiskriminierende Weise und gegen angemessene Vergütung alle Informationen zur Verfügung zu stellen, die es ermöglichen, sämtliche durch die Anwendungs-Programmierschnittstellen unterstützten Dienste voll funktionsfähig anzubieten.

#### **§ 13**

#### **Zugang zu Navigatoren**

(1) Der Zugang zu Navigatoren (§ 53 Absatz 1 Satz 2 Nr. 3 RStV) ist so zu gewähren, dass nicht das Auffinden und die Nutzung bestimmter Inhalte im Verhältnis zu anderen erschwert wird. Insbesondere müssen die in § 52 Absatz 3 Nr. 1 bis 3 und Absatz 4 Nr. 1 RStV genannten Rundfunk- und vergleichbare Telemedienangebote ohne unbillige Behinderung und diskriminierungsfrei berücksichtigt werden. Wer Navigatoren verwendet oder verbreitet hat im Rahmen des technisch Möglichen dem Empfänger die Nutzung anderer Navigatoren und elektronischer Programmführer zu ermöglichen.

(2) Im Rahmen des technisch Möglichen sind Navigatoren so auszustatten, dass der Nutzer jedes Programm unmittelbar einschalten und aus dem Programm unmittelbar in den Navigator zurückwechseln kann. Der Nutzer soll die Möglichkeit haben, die Reihenfolge der Programme zu verändern.

(3) Auf das öffentlich-rechtliche und private Programmangebot muss gleichgewichtig hingewiesen werden. Dies schließt den Hinweis auf andere Dienste nicht aus.

(4) Service-Informationen im Datenstrom sind so zu erstellen, dass sie von jedermann verwendet werden können, der Anwendungen für Dekoder herstellen will. Diese Verpflichtung ist jedenfalls dann erfüllt, wenn für die Erstellung einheitlich normierte europäische Standards, wie z. B. der DVB-SI-Standard genutzt werden.

(5) Die Landesmedienanstalten konkretisieren in Zusammenarbeit mit den Beteiligten nach dieser Vorschrift Anforderungen für Navigatoren, die auch Elemente elektronischer Programmführung enthalten können.

#### **§ 14**

#### **Bündelung und Vermarktung**

(1) Bei Verpflichteten, die selbst oder durch ein ihnen nach § 4 Absatz 5 zuzurechnendes Unternehmen eine marktbeherrschende Stellung beim Betrieb einer Kabelanlage haben und zugleich auch Programme bündeln und vermarkten, prüft die zuständige Landesmedienanstalt, ob der Betreiber der Kabelanlage verpflichtet werden kann, konkurrierende Programmplattformen über sein Kabelnetz zu verbreiten.

(2) Verpflichtete, die selbst oder durch ein ihnen nach § 4 Absatz 5 zuzurechnendes Unternehmen auch eine technische Plattform betreiben, dürfen die Verbreitung ihrer Programmpakete über andere technische Plattformen nicht behindern, sofern diese Plattformen die Anforderungen nach dieser Satzung erfüllen.

#### **§ 15**

#### **Ausgestaltung von Entgelten**

(1) Durch die Ausgestaltung von Entgelten darf die Verbreitung von Rundfunk und vergleichbaren Telemedien nicht unbillig behindert und innerhalb eines gleichartigen Anbieterkreises dürfen Entgelte nicht unterschiedlich festgesetzt werden, ohne dass aufgrund konkreter Umstände oder besonderer Dienstleistungen hierfür ein sachlich rechtfertigender Grund besteht. Der sachlich rechtfertigende Grund muss vor dem Leitziel der Sicherung der Meinungsvielfalt Bestand haben.

(2) Für die Ausgestaltung von Entgelten für Zugangsdienste gilt Absatz 1 entsprechend.

### **Vierter Abschnitt Übergangs- und Schlussvorschriften**

#### **x§ 16**

#### **Bericht über die Entwicklung des digitalen Zugangs**

Die Gemeinsame Stelle Digitaler Zugang veröffentlicht regelmäßig Berichte über die Erfahrungen bei der Anwendung des § 53 RStV und dieser Satzung. Die Berichte stellen die technischen und wirtschaftlichen Entwicklungen dar. Die Beteiligten erhalten vor Abfassung Gelegenheit zur Stellungnahme.

§ 17

**In-Kraft-Treten, Außer-Kraft-Treten**

Diese Satzung tritt am 1. August 2006 in Kraft. Gleichzeitig tritt die Satzung über die Zugangsfreiheit zu digitalen Diensten gemäß § 53 Absatz 7 Rundfunkstaatsvertrag a. F. in der Fassung vom 26. Juni 2000 (Berlin: Amtsblatt Nr. 46 vom 22. September 2000, S. 3768, Brandenburg: Amtlicher Anzeiger Nr. 39 vom 4. Oktober 2000, S. 1372) außer Kraft.

Ausgefertigt: Berlin, den 17. Juli 2006

Dr. Hans Hege  
Direktor

## **Amtsblatt für Brandenburg**

Gemeinsames Ministerialblatt für das Land Brandenburg

---

552

Amtsblatt für Brandenburg – Nr. 32 vom 16. August 2006

---

Herausgeber: Ministerium der Justiz des Landes Brandenburg, Postanschrift: 14460 Potsdam, Telefon: (03 31) 8 66-0.

Der Bezugspreis beträgt jährlich 56,24 EUR (zzgl. Versandkosten + Portokosten). Die Einzelpreise enthalten keine Mehrwertsteuer. Die Einweisung kann jederzeit erfolgen.

Die Berechnung erfolgt im Namen und für Rechnung des Ministeriums der Justiz des Landes Brandenburg.

Die Kündigung ist nur zum Ende eines Bezugsjahres zulässig; sie muss bis spätestens 3 Monate vor Ablauf des Bezugsjahres dem Verlag zugegangen sein.

Die Lieferung dieses Blattes erfolgt durch die Post. Reklamationen bei Nichtzustellung, Neu- bzw. Abbestellungen, Änderungswünsche und sonstige Anforderungen sind an die Brandenburgische Universitätsdruckerei und Verlagsgesellschaft Potsdam mbH zu richten.

Herstellung, Verlag und Vertrieb: Brandenburgische Universitätsdruckerei und Verlagsgesellschaft Potsdam mbH, Karl-Liebnecht-Straße 24-25, Haus 2, 14476 Golm (bei Potsdam), Telefon Potsdam (03 31) 56 89 - 0

Das Amtsblatt für Brandenburg (ohne Amtlichen Anzeiger) ist im Internet abrufbar unter [www.landesrecht.brandenburg.de](http://www.landesrecht.brandenburg.de) (Veröffentlichungsblätter [ab 2001]).